

Boletín 181

- No existe evidencia convincente que conecte a Bin Laden con el 11 S.

Ed Haas. XVI: Proyecto Censurado 2008

Aunque parezca increíble y el colmo de la manipulación mediática, el FBI estadounidense no persigue a Osama bin Laden, el principal sospechoso de los atentados del 11 de septiembre en los EEUU, a pesar que el presidente Bush haya desencadenado bombardeos en Afganistán y una guerra en Iraq acusándolo por estos hechos.

- Sharon Stone no cree la versión de Bush acerca del 11 Septiembre.

Resau Voltaire.

No es la única artista que lo ha hecho. Enlaces con otros.

- Prohibido disentir sobre el 11-S. Juan Gelman.

Campaña contra la actriz Marion Cotillard del Carlyle Group por cuestionar el 11 S.

- Marzo 1, fin de semana de activistas del 11-S en Amsterdam. Investigar11s.org

- Vuelven a sacar al fantasma de Bin Laden para dar MIEDO, una vez más.

- El Proyecto Matriz critica la censura en Internet de la disidencia sobre el 11S.

No existe evidencia convincente que conecte a Bin Laden con el 11 S.

Ed Haas. XVI: Proyecto Censurado 2008.



Aunque parezca increíble y el colmo de la manipulación mediática, el FBI estadounidense no persigue a Osama bin Laden, el principal sospechoso de los atentados del 11 de septiembre en los EEUU, a pesar que el presidente Bush haya desencadenado bombardeos en Afganistán y una guerra en Iraq acusándolo por estos hechos.

El rol de Osama bin Laden en los eventos del 11 de septiembre de 2001 no es mencionado por el póster del FBI con «*Los Diez Más Buscados*».

El periodista Ed Haas se comunicó el 5 de junio de 2006 con el cuartel general del FBI para preguntarles por qué, mientras Bin Laden está buscado en conexión con los atentados con bombas a las embajadas estadounidenses en Tanzania y Kenya de agosto de 1998, el afiche no indica que sea buscado en conexión con los eventos del 11 de septiembre.

Rex Tomb, jefe de Publicidad Investigativa del FBI, respondió: *“La razón de por qué el 11/9 no es mencionado en la página de Osama bin Laden como más buscado es porque el FBI no tiene evidencia convincente de su conexión con el 11 de septiembre”*. Continuó Tomb: *“Bin Laden no ha sido acusado formalmente en conexión con el 11 de septiembre”*. Al solicitársele que explicara el procedimiento, Tomb respondió: *“El FBI recoge evidencias. Una vez que se tienen evidencias, éstas se envían al Ministerio de Justicia”*.

El Departamento de Justicia decide entonces si existen suficientes evidencias como para presentársela a un gran jurado federal. En el caso de las embajadas de EEUU bombardeadas en 1998, Bin Laden fue procesado formalmente y se le formularon cargos ante un gran jurado. Si no ha sido formalmente procesado ni se le han formulado cargos en relación con el 11 de septiembre se debe a que el FBI no posee fuertes evidencias que conecten a Bin Laden con el 11/9".

Tras una pausa, Haas hizo otra pregunta: *"Si el gobierno de EEUU no tiene suficientes evidencias consistentes que conecten a Bin Laden con el 11/9, ¿cómo es posible que haya invadido Afganistán para "sacarlo fuera de su cueva?"*

A través de los medios corporativos, la Administración Bush dijo a los ciudadanos estadounidenses que Bin Laden era el *"Enemigo Público Número Uno"*, responsable de la muerte de casi 3.000 personas el 11 de septiembre de 2001. El gobierno federal justificó haber invadido Afganistán para desarraigar a Bin Laden y al Talibán, y justo seis años después, el FBI dice que no tiene evidencias consistentes que conecten a Bin Laden con el 11/9.

Aunque el mundo debió haber sido convencido en diciembre de 2001 con el lanzamiento de una *"vídeo-confesión"* de Bin Laden, el Departamento de Defensa emitió un comunicado de prensa con un video del jefe del Pentágono Donald Rumsfeld afirmando: *"No hay duda de la responsabilidad de Bin Laden en los ataques del 11/9, incluso antes de que fuera descubierta esta cinta"*.

En una nota de CNN respecto al vídeo de Bin Laden, el entonces alcalde de Nueva York Rudy Giuliani dijo que *"la cinta remueve cualquier duda de que la campaña militar de EEUU contra Bin Laden y sus asociados esté más que justificada"*.

El Senador Richard Shelby, republicano de Alabama y Vicepresidente del Comité de Inteligencia del Senado, dijo: *"El lanzamiento de la cinta es capital para informar a la gente en el mundo exterior que no cree que Bin Laden estuvo implicado en los ataques del 11 de septiembre"*. Shelby insistió diciendo: *"No se puede seguir en la negación después de verse esta cinta"*.

Haas trató inútilmente de obtener alguna referencia o autenticación del gobierno de EEUU sobre la confesión del video; sin embargo, resulta concluyente que la administración Bush, el Congreso de EEUU y los grandes medios corporativos presentaron el video como auténtico. Entonces ¿por qué el FBI no considera a esta "vídeo-confesión" como evidencia consistente? Después de todo, observó Haas, cuando el FBI investiga crímenes como tráfico de drogas y aparece algún video en que miembros de un cártel de la droga hablan abiertamente de una operación de distribución exitosa en EEUU, ese video termina presentado como evidencia ante un gran jurado federal.

Los participantes identificados en el vídeo son procesados. El solo vídeo serviría por si mismo como evidencia suficiente para producir convicción en una corte federal. Entonces, ¿por qué –pregunta Haas– el "vídeo-confesión" de Bin Laden no tiene el mismo peso para el FBI?

¿Quién controla los medios?

Haas sugiere enérgicamente que comencemos a formular preguntas. *"El hecho de que el FBI no tenga ninguna evidencia consistente para conectar a Osama bin Laden con el 11/9 debería ser el título de una noticia de primera página alrededor del mundo. El desafío al lector es descubrir por qué no lo es. ¿Por qué los medios de EEUU han ocultado que el gobierno les proporcionó los informes del 11/9, en vez de investigar ellos, por sí mismos, los acontecimientos del 11 de septiembre sin pasión, prejuicios ni oblicuidad? ¿Por qué los medios de EEUU entrevistaron o invitaron sólo a personas que pudieran hablar del 11/9 reforzando el encubrimiento del gobierno, en vez de buscar a gente que tuviera una visión crítica de la versión del gobierno acerca de 9/11?"*

Haas continuó: *"¿Quién está controlando el mensaje de los medios? ¿Cómo es posible que el FBI no tenga ninguna evidencia consistente que conecte a Osama bin Laden con los eventos del 11 de septiembre de 2001 mientras los grandes medios estadounidenses han jugado con la historia de su conexión con el 11/9 durante seis años hasta ahora, como si tuvieran una evidencia concluyente de que Bin Laden es responsable del derrumbe de las torres gemelas, del ataque al Pentágono y de las muertes del vuelo 93 de United?"*



“Oh, American people, I am speaking to tell you about the ideal way to avoid another Manhattan, about war and its causes and results...”

OSAMA BIN LADEN, OCTOBER, 2004



“I don't know where [bin Laden] is. You know, I just don't spend that much time on him... I truly am not that concerned about him.”

GEORGE W. BUSH, MARCH, 2002

This message was not authorized by any campaign or organization. All original content © 2004 by BigPath. www.bigpath.net.

Bush : *“No se donde está. Sabes ... no gasto mucho tiempo en él... en verdad no me importa”.*

Actualización de Ed Haas

El 6 de junio de 2006 el Muckraker Report publicó un trabajo de Ed Hass titulado *“El FBI dice: No hay evidencia dura que conecte a bin Laden al 11/9”.*

Haas es editor y redactor del Muckraker Report. El meollo de su artículo cuestiona la autenticidad y veracidad de la videocinta distribuida por el gobierno federal el 13 de diciembre de 2001, donde se reporta que Osama bin Laden "confiesa" los ataques del 11 de septiembre de 2001. Los medios corporativos –televisión, radio y diarios– repitieron, virtualmente sin parar, el comunicado del gobierno con la “confesión” de Bin Laden, a través de Estados Unidos y el mundo, hasta por una semana después del lanzamiento de la vídeo cinta.

Sin embargo, no se ha emitido ningún documento que demuestre la autenticidad de la videocinta o incluso que haya pasado por un proceso de autenticación. El Muckraker Report ha invocado el Acta de Libertad de Información (FOIA, según su sigla en inglés) para dirigirse al FBI, a la CIA, al Departamento de Defensa y al CentCom (Comando Central del sistema militar de EEUU) requiriendo que proporcionen la documentación que demostraría la autenticidad de la videocinta y la fecha y circunstancias en que fue descubierta. CentCom todavía no responde a la invocación de la FOIA.

Después de haber perdido la solicitud, el FBI respondió que no pudo encontrar ningún documento relativo a la petición. El Departamento de Defensa derivó al Muckraker Report a CentCom, mientras también indicaba no haber hallado ningún documento relativo a la petición amparada por la FOIA.

Sin embargo la CIA alegó que no puede confirmar ni negar la existencia o la no existencia de los expedientes relacionados con la petición. Según la CIA, el hecho de la existencia o no existencia de los expedientes solicitados está en propiedad clasificado como fuente de información de los métodos de inteligencia protegidos contra la desclasificación por la sección 6 de la ley de la CIA de 1949 y sus enmiendas. Por lo tanto, la agencia ha negado la petición conforme a las exenciones de FOIA (b)(1) y (b)(3).

Mucha gente cree que si la videocinta es auténtica, sería una evidencia suficientemente convincente para que el FBI conecte a Bin Laden con el 11/9. El Muckraker Report también. Sin embargo, para que el Ministerio de Justicia pudiera procesar a Bin Laden por los ataques del 11/9, algo que el gobierno todavía tiene que hacer, la videocinta tendría que ser entregada como evidencia y ser sometida a un escrutinio adicional. Y esto parece ser algo que el gobierno desea evitar.

Otros creen que el vídeo es una falsificación. Lo llaman el *"grasiento vídeo Bin Laden"*. El Muckraker Report cree que si la videocinta existe es el resultado de una operación elaborada por la picardía de la CIA. El Muckraker Report también cree que la razón por la que no hay documentación que demuestre que la videocinta pasó por un proceso de verificación de su autenticidad es porque la CIA sabía que era auténtica, pues arregló la grabación.

Es altamente probable que la videocinta haya sido grabada el 26 de septiembre de 2001, antes de la invasión de EEUU a Afganistán.

Fuentes:

The Muckraker Report, Junio 6, 2006, and Ithaca Journal, Junio 29, 2006.

Título: "FBI says, 'No Hard Evidence Connecting Bin Laden to 9/11'"

Autor: Ed Haas <http://www.teamliberty.net/id267.html>

Estudiantes investigadores: Bianca May and Morgan Ulery

Académico evaluador: Ben Frymer, Ph.D.

Traducción de Ernesto Carmona

Este artículo apareció originalmente en Mapocho Press y Argenpress

(*) Proyecto Censurado (Project Censored) es un programa de la Universidad Sonoma State, California, que todos los años emite un estudio sobre 25 grandes noticias ocultadas por la gran prensa de EEUU. Estas "25 historias top" sobre grandes temas sustraídos del debate periodístico ofrecen una radiografía actualizada de la sociedad estadounidense, cuyo conocimiento permite comprender mejor los designios del imperio.

Los textos completos pueden verse (en inglés) en: <http://www.projectcensored.org/>

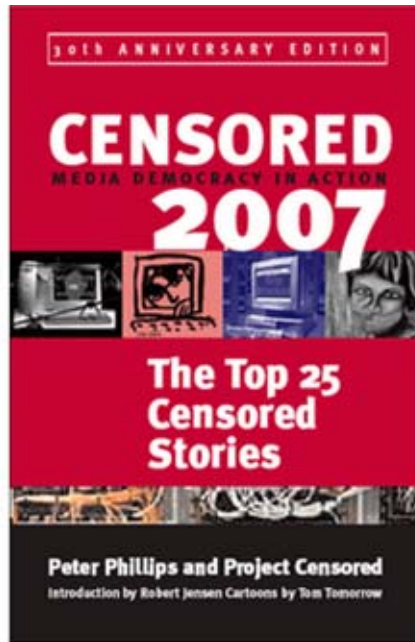
Agradecemos especialmente a nuestro colega, el periodista chileno Ernesto Carmona, por su esfuerzo y colaboración en la difusión de estas investigaciones periodísticas.

La red Voltaire presenta poco a poco y una por una, las 25 historias del Proyecto Censurado, noticias ocultadas en EEUU en el 2007.

Su traducción al español la debemos al periodista chileno Ernesto Carmona que las ha ido colocando en la versión española de la red Voltaire.

Ver las investigaciones del Proyecto Censurado 2006 y publicadas el año 2007 en :

<http://www.voltairenet.org/article143605.html>



Las 25 historias top más ocultadas en la prensa de los EEUU en el 2007 y publicadas o dadas a conocer en 2008. Voltaire 13 de marzo de 2008.



**Sharon Stone no cree la versión de Bush acerca del 11 Septiembre
Voltaire 14 de marzo de 2008**

En una entrevista a la revista egipcia Al-Hayat, la actriz estadounidense Sharon Stone (Oscar de la mejor actriz en 1996) declaró:

«Yo nunca creí la historia [oficial] que nos han contado acerca de la destrucción de la torres gemelas [del WTC] el 11 de septiembre (...) Tampoco creo que las guerras desencadenadas por los Estados Unidos en Afganistán e Iraq lo sean con relación al ataque del 11 de septiembre»..

Son ya numerosas las personalidades de Hollywood que se han expresado en este sentido. Entre los más conocidos podemos citar:

Los actores Martín Sheen (6 Emmy Awards y 1 Golden Globe) y su hijo Charlie Sheen (2 Golden Globe), o recientemente la actriz francesa Marion Cotillard (1 Oscar), el dramaturgo Robert Baer, los realizadores Michel Moore (1 León de Oro), el músico rapp Mos Def (1 Emmy Award, 1 Golden Globe), etc.

Puedes consultar una lista que suma 130 artistas y personalidades de los medios de comunicación con algunas de sus declaraciones en la web: Preguntas patrióticas:

<http://patriotsquestion911.com/>

Además de una lista de otros que crece mes a mes:
130 militares y veteranos de los servicios de inteligencia,
360 ingenieros y arquitectos,
100 pilotos de aviación profesionales,
230 profesores y científicos,
200 supervivientes y familiares de víctimas,



Sharon Stone y Marion Cotillard

Recientemente la actriz Marion Cotillard ha reiterado su acusación al gobierno estadounidense de haber fabricado los ataques del 9/11 en una entrevista para una web francesa.

['9/11 attacks made up,' says French best actress Oscar-winner](#)

Prohibido disentir sobre el 11 S

Juan Gelman

Campaña contra la actriz Marion Cotillard del Carlyle Group por cuestionar el 11 S.

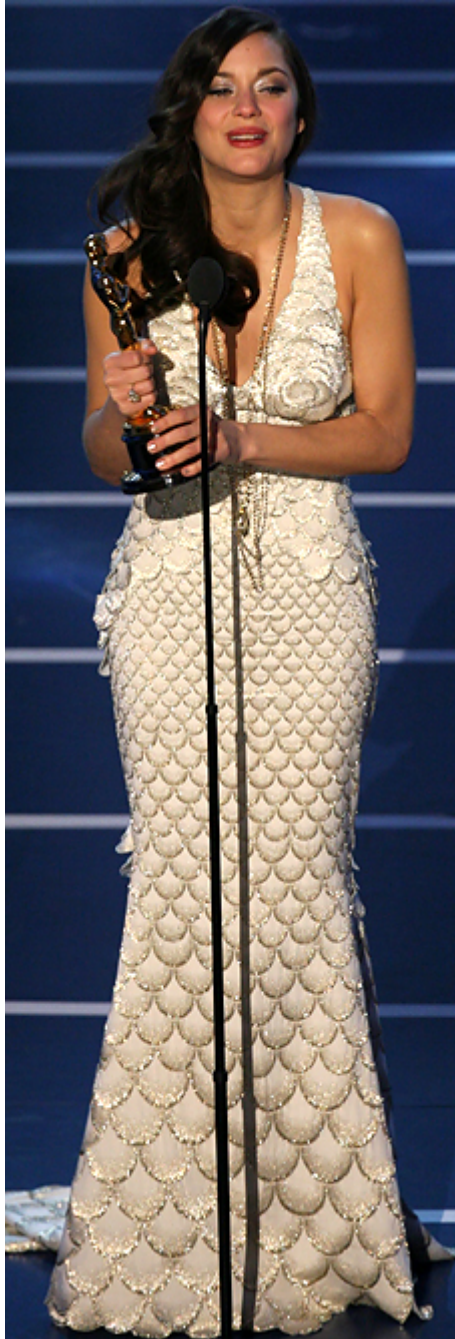


Foto: Marion Cotillard.

Pobre Marion Cotillard. Ganó el Oscar 2008 como mejor actriz por su personificación de Edith Piaf en la película *La vida en rosa*, pero la revista *Marianne* comenzó a hacer circular declaraciones que la actriz francesa formuló hace un año: puso en duda entonces la versión oficial de la Casa Blanca sobre los atentados del 11/9.

La vieja noticia fue retomada por medios británicos y estadounidenses y se especula ya que eso le costará la carrera en Hollywood y tal vez en Francia misma, dado que la cuestión estalla en momentos en que el presidente Nicolas Sarkozy procura un acercamiento íntimo con la Casa Blanca. Los Oscar suelen meterse

en escándalos que la prensa norteamericana adorna y sus lectores disfrutan, sólo que es la primera vez que le pasan a una estrella la factura con retroactividad.

Cabe reparar en algunos detalles.

El 25 por ciento de las acciones de la promotora de la campaña anti-Cotillard pertenece al Carlyle Group, un megaconsorcio presidido por el ex jefe del Pentágono, Frank Carlucci, y especializado en el control de medios de información y de sociedades dedicadas a la compra y ventas de armamento. Es curioso: el Carlyle Group fue, durante años, una entidad donde convergían inversiones de Bush padre y de la familia Bin Laden, además de George Soros, del ex primer ministro británico John Major, del multimillonario ruso convicto de fraude Mijail Jodorkovsky y de otros personajes de la misma índole. Los ataques contra Cotillard no son gratuitos. Un cineasta que se acuesta con su hija adoptiva es una burbuja que se disipa en el aire y no más. Un director que cuestiona el pensamiento único que Washington pretende imponer al mundo es imperdonable. Bien lo sabe Jean-Luc Godard.

El descreimiento acerca de los verdaderos autores del atentado contra las Torres Gemelas no es nuevo. Se ha demostrado que hubo insólitos y muy beneficiosos movimientos en la Bolsa estadounidense una semana antes, como si algunos supieran. Las fotos del anunciado choque de un avión contra el edificio del Pentágono genera no pocas dudas sobre si realmente existió.

Por ejemplo, en el senador japonés Yukihisa Fujita, que en la sesión parlamentaria del 11 de enero de este año señaló al primer ministro Yasuo Fukuda y a los ministros de Defensa, de Finanzas y de Relaciones Exteriores del Japón que aún no habían confirmado, seis años después del hecho, que el 11-9 fue orquestado por Osama bin Laden.

El periodista y escritor Thierry Meyssan, www.voltaire.org, advirtió tempranamente que se trataba de una acción terrorista fabricada por los servicios secretos de EE.UU. e Israel. Le vino de perillas a W. Bush para ejecutar el plan que los "halcones-gallina" habían preparado años atrás a fin de controlar el petróleo del Medio Oriente, recurso indispensable para imponer su dominio al mundo entero.

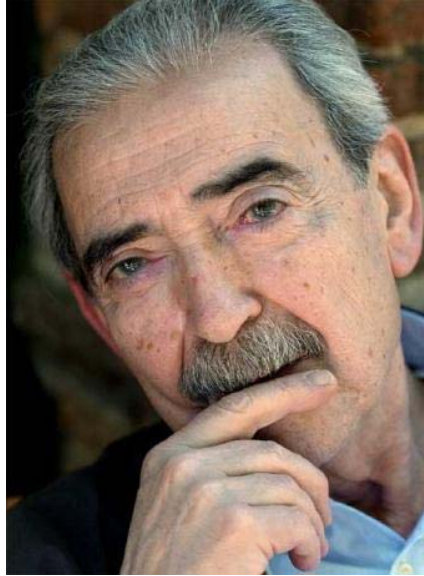
El escepticismo respecto de la versión de Washington se ha convertido en desmentida en varios círculos políticos europeos.

El ex presidente de Italia, Francesco Cossiga, un hombre cuya honestidad le reconocen hasta los adversarios, fue terminante: *"Nos han hecho creer que Bin Laden habría confesado ser el autor del ataque del 11 de septiembre de 2001 contra las Torres Gemelas de Nueva York, mientras que, en realidad, los servicios estadounidenses y europeos sabían perfectamente que ese atentado desastroso fue planificado y ejecutado por la CIA y el Mossad, con el objeto de acusar de terrorismo a los países árabes y justificar así los ataques contra Iraq y Afganistán"* (Corriere della Sera, 30-11-07).

Es notorio que Cossiga es católico y nada terrorista.

Giulietto Chiesa, periodista y diputado del Parlamento Europeo, consideró una *"fantasía ridícula e insostenible"* la versión de la Casa Blanca sobre el 11/9, no vaciló en calificar a W. Bush y Dick Cheney. de *"mentirosos patentados"*, www.zerofilm.info, 10-07-07) ni en subrayar que quienes formulaban objeciones a la versión oficial, incluso las más tímidas, *"eran tratados de locos, dementes o de aliados peligrosos de esos terroristas islámicos"*. Poco le falta para eso a Marion Cotillard.

<http://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-100361-2008-03-09.html>



Juan Gelman es un periodista argentino que vive en México y ha escrito numerosos trabajos sobre el 11 S y otras mentiras imperiales. Lo especialmente interesante del artículo es que ha sido publicado en el periódico Página 12 que es un diario oficial en Argentina.

<http://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-100361-2008-03-09.html>

Contratapa|Domingo, 09 de Marzo de 2008

Marzo 1, fin de semana de activistas del 11-S en Amsterdam

La hermosa ciudad de Amsterdam el fin de semana del primero de marzo fue testigo de quizás la primera reunión Europea de los activistas de 11 de Septiembre en una conferencia muy especial de 2 días.

Entre los muchos activistas dedicados y talentosos presentes estaban el P. M. japonés Yukihiisa Fujita y el MEP italiano Giulieto Chiesa, los dos viniendo de la reunión en el Parlamento Europeo en Bruselas algunos días antes. Otros asistentes notables incluyeron al investigador islandés Elias Davidsson, el profesor asociado en el departamento de química, universidad de Copenhague Niels Harrit y el experto de la ley de la guerra y fundador internacionales de la campaña para "Make War History" Sr. Chris Coverdale .

También hubo introducciones y informes de cada país representado; las estrategias, las tácticas y los futuros métodos fueron discutidos y debatidos.

Al cierra de la tarde de sábado vimos el trailer de la próxima película de Dean Pucketts 'The Elephant in the Room' (se busca a alguien para traducirlo al castellano) seguido por la presentación de la película italiana 'Zero'.

La mañana de domingo ofreció una presentación de las evidencias de la demolición de las torres gemelas por el profesor Niels Arit., seguido por la tarde por una presentación y una discusión de la ley de la guerra por Chris Coverdale, que funcionó paralelo a un taller sobre activismo por "We Are Change".

Países representados; Francia, Italia, España, Suiza, Los Países Bajos, Islandia, Suecia, Irlanda, Dinamarca, Bélgica, Escocia e Inglaterra.

Marzo 1, fin de semana de activistas del 11-S en Amsterdam . miércoles 12 de marzo de 2008.

www.investigiar11s.org

Vuelven a sacar al fantasma de Bin Laden para dar MIEDO, una vez más.



Bin Laden amenaza a la UE con "graves castigos" por las caricaturas de Mahoma
<http://www.20minutos.es/noticia/361735/0/bin/laden/mahoma/>

¿Por qué sacan esta noticia ahora? Simplemente porque la información del 11-S, la verdad, está circulando en masa. La verdad del 11-S desmonta todas las mentiras.

Vuelven a sacar al fantasma de Bin Laden para dar MIEDO, una vez más. Jueves 20 de marzo de 2008
www.investigiar11s.org

El Proyecto Matriz envía una nota sobre la censura de la disidencia sobre el 11S a difundir.



Forocoches, uno de los foros con mayor audiencia de Internet, ha borrado completamente, y por tercera vez consecutiva, un hilo sobre el 11-S. Parece como si alguien no quisiese que este tema se conozca (?). Los detalles de lo sucedido están explicados en estos 4 posts:

Post 281, 282, 284, pag. 29, y Post 294, pag. 30.

Tercer borrado de hilo 11-S en Forocoches

http://www.elotrolado.net/hilo_11-S--9-11----Atentado-terrorista----o-auto-atentado-del-gobierno-USA--3-942020?pagenumber=29

En el enlace anterior se incluye lo siguiente:

1) Un intercambio de correos-e con los gestores de Forocoches para intentar aclarar el borrado.

2) Los enlaces al debate original que ha borrado Forocoches, pues los tenía guardados en el disco duro y JUCCA los ha subido de nuevo a Internet para que la gente pueda ver y juzgar por sí misma lo que ha pasado.

Debido a que el tema del 11-S está siendo censurado en los medios oficiales (TV, prensa, radio), y ahora parece que también en algunos foros, por eso mucha gente aún no lo conoce y se cree la Versión Oficial del 11-S (que es más falsa que la partida de nacimiento de la Barbie).

Sin embargo, en las sociedades libres y democráticas teóricamente no debería haber problemas para la libre difusión de la información, pues nos ampara el derecho a la Libertad de Expresión, recogido en el Artículo 19 de la Declaración de los Derechos Humanos de la ONU.

Pero como resulta que la "censura selectiva de ciertos temas incómodos" es más que evidente, parece que a alguien se le haya ocurrido aplicar esta táctica para mantener a la sociedad pasiva y en la ignorancia:

"La forma inteligente de mantener a la gente pasiva y obediente es limitando de forma estricta el espectro de las opiniones aceptables, pero permitiendo un debate muy animado dentro de ese espectro." (Noam Chomsky)

Entonces, para superar ese feroz bloqueo mediático del 11-S, y si lo estimáis oportuno, os animamos a lo siguiente.

1) Abrir algún hilo sobre el 11-S en otros foros de Internet (inclusive Forocoches), incluyendo una encuesta similar, porque las encuestas sirven para conocer la opinión de los foristas sobre el 11-S, aunque no participen.

2) Si alguien abre hilos sobre el 11-S en Forocoches, que nos avise a los demás en este enlace: FOROS. El Proyecto Matriz

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/9-enlaces-y-agradecimientos/foros/>

- **Nuestros últimos boletines disponibles sobre el fraude de la versión oficial del 11- S, 2001.**

162: El complot gubernamental del 11S se desmorona 7 años después (primera parte):

Algunos de los terroristas del 11S eran conocidos 3 años antes.

Había advertencias de que los atentados se preparaban que fueron desestimadas.

Obstrucción de investigaciones.

Quiénes se beneficiaron inmediatamente de los atentados.

La directriz presidencial que Bush no firmó.

Estaban avisados.

Maniobras de guerra simultáneas.

Ajetreo en las torres antes del 11S.

11 de septiembre 2001 cronología.

¿Donde estaba Bin Laden?

La familia Bin Laden recibió protección

Ese día el jefe de los Servicios secretos paquistaníes estaba allí y la multinacional Carlyle Group celebraba su conferencia internacional anual.

Las fuerzas aéreas no intervinieron.

Dónde estaban los responsables del gobierno.

Regocijo, avisos y muertos israelíes.

La demolición preparada de las 3 torres:

Los testimonios.

Las pruebas físicas: sísmicas, temperaturas, caída libre, pulverización, etc.

Coincidencias en los puntos de impacto.

Eliminación de las pruebas.
El Pentágono no fue impactado por ningún avión.
El avión derribado.
Alfredo Embid.

163- El complot gubernamental del 11S se desmorona 6 años después (segunda parte):
El fraude del informe elaborado por la comisión oficial y los informes de los expertos.
La opinión pública cuestiona cada vez más el informe oficial.
Alfredo Embid

115 mentiras sobre los atentados del 11 septiembre.
David Ray Griffin.

165. El complot gubernamental del 11S se desmorona 7 años después (tercera parte):
Alfredo Embid.
¿Quién no fue?
Numerosos expertos dudan de que Ben Laden fuese el organizador del 11-S.
Hay también numerosos expertos internacionales que cuestionan la versión oficial del 11S y sus consecuencias.
Hay dudas sobre si Bin Laden está vivo.
Dudas sobre los secuestradores.
Las falsas pistas.

166. El complot gubernamental del 11S se desmorona 6 años después (cuarta parte).
El movimiento por la verdad crece en USA.
Los afectados cuestionan la teoría oficial del complot.
La mayoría de los trabajadores de la zona 0 ya están enfermos.
La disidencia también se da en altos cargos del gobierno.
Los verdaderos críticos de la versión oficial han sido violentamente atacados por los medios de comunicación de masas.
El ataque a los críticos ha llegado más allá de las palabras.
Contactos y documentación. Alfredo Embid.

177. Mas de 200 militares del ejército USA cuestionan la versión oficial del 11S y piden que se abra una nueva investigación. Alfredo Embid.