

Boletín 173

Cómo iniciar guerras

La falsificación de la historia en el comienzo de las guerras

Alfredo Embid

El complot "de las pólvoras"

1770 La guerra de independencia americana

1846 La guerra con México

1861 La guerra civil americana

1898 La guerra contra España. El Maine

1915 La entrada en la primera guerra mundial. El Lusitania

1941 II guerra mundial. Pearl Harbor

1961 La Operación Nortwoods

1964 El incidente del golfo de Tonkin

Conclusión

Lo que une todos estos hechos

El trasfondo del 11 S es fundamental para comprender la historia reciente pero, como en cualquier historia clínica, para comprender al paciente es muy importante investigar sus antecedentes familiares. Para comprender mejor las enfermedades actuales que padece una persona o la sociedad hay que relacionarlas con las de sus ancestros.

Las excusas para entablar las guerras, con ligeras variantes, son siempre las mismas. Se encuentran en la misma falsificación de la historia con los mismos hechos que justifican el inicio de las guerras.

Hay siempre una provocación al enemigo deseado, o se realiza un atentado contra su propia población y se achaca al país con el que quieren entrar en guerra; atentado que sirve de coartada para atemorizar y convencer a la población de que acepten la guerra.

Hace más de 400 años el "complot de las pólvoras" en Inglaterra inauguró la saga de "auto-atentados" anglosajones para expandir el imperio británico. La lección quedó bien aprendida y sirve de hilo conductor para entender la historia oculta de los Estados Unidos.

En todos los casos los atentados terroristas sirvieron de excusas para hacer aceptables los horrores de guerras cuyo objetivo no era defender al pueblo, sino exterminarlo en el altar del moderno Moloch empresarial sediento de beneficios.

En el caso de los EEUU, el pueblo estadounidense no quiso luchar en ninguna de las guerras desde hace tres siglos, pero fue manipulado y obligado a entrar en todas siempre debido a un supuesto ataque exterior que sirvió de coartada.

En todos los casos los políticos mintieron al servicio de sus amos, ya fueran éstos los ricos propietarios esclavistas de las tierras productoras de algodón del sur (en el caso de la guerra contra México), o el complejo militar-industrial (desde las guerras mundiales hasta la actualidad):

- La "auto-organizada" masacre de Boston sirvió para iniciar la guerra de la independencia donde los independentistas mintieron.

- La provocación de la invasión de territorios mexicanos para luego acusar a México de agresión; cuando el presidente Polk mintió para robar a México tres estados.

- El "auto-ataque" al buque de guerra Maine, en la Habana, donde el presidente William McKinley mintió para iniciar la guerra contra España.
- El caso del Lusitania para involucrar a EEUU en la 1ª guerra mundial donde el presidente Wilson mintió para que el pueblo norteamericano aceptase entrar en la guerra.
- El fomentar y permitir que se produjera el ataque a Pearl Harbor para iniciar la guerra contra Japón durante la II guerra mundial donde el presidente Roosevelt mintió.
- La Operacion Nortwoods para iniciar la invasión de Cuba durante el mandato de Kennedy.
- El incidente del golfo de Tonkín donde el presidente Johnson mintió para iniciar la escalada de guerra en Vietnam.

El auto-ataque a las torres gemelas donde Bush mintió para justificar la guerra contra el terrorismo empezando con la de Afganistán, siguiendo con la 2º de Iraq, la segunda invasión de Somalia y las que quedan por venir (1).

Por supuesto esto no es un privilegio exclusivo de Estados Unidos. Otros han hecho lo mismo.

Desde el Imperio Romano la estrategia de provocación o de "auto-atentados" es regla. El ambicioso Cesar, antes de ser emperador, cuando era gobernador de Hispania, para hacer méritos militares provocó guerras. Como los indígenas no querían guerrear, los provocó él, ordenando a los montañeses de Sierra Estrella que se trasladaran masivamente a la llanura, sabiendo que, naturalmente, se negarían. Cuando como era de esperar se negaron, los atacó provocando una masacre, encarnizándose y persiguiendo a los supervivientes hasta la isla Berlenga desde Cadiz (2).

Es notorio que Nerón incendió Roma y culpó a los cristianos que se estaban haciendo incómodos.

Adolfo Hitler cuenta con dos episodios históricos de "auto-atentados" conocidos:

El incendio del Reichstag atribuido a los comunistas para llevar a los nazis al poder y suprimir las leyes que les molestaban.

El "auto-atentado" en la frontera polaca para justificar la invasión de Polonia. La Alemania nazi inicio la Segunda Guerra Mundial disfrazando a agentes SS de soldados polacos y haciéndolos disparar sobre alemanes.



Foto: incendio del Reichtag.

No han faltado agudos ilustradores que han relacionado este episodio con el del 11S.





Foto: carteles que relacionan el 11S con el incendio del Reichstag.

El complot “de las pólvoras”

Hace más de 400 años Robert Cecil, primer conde de Salisbury, primer ministro del rey de Inglaterra Jacobo I Estuardo, articuló un genial complot terrorista “de las pólvoras” cuyo objetivo era matar al rey y hacer saltar por los aires el Parlamento. Los chivos expiatorios Guy Fawkes y sus supuestos colaboradores en la conspiración, fueron convenientemente torturados y ejecutados.

Se culpó a España del complot lo que dio pie a centenares de años de guerras y de paso a la expansión del imperio británico (3).

Probablemente los nazis tomaron buena nota de este falso atentado cuando incendiaron el Reichstag. El jurista Carl Schmith pidió la pena de muerte para el chivo expiatorio de turno Marinus van der Lubbe (4).

1770 La guerra de independencia de Estados Unidos

La historia oficial relata que el 5 de marzo de 1770 hubo en Boston una masacre a sangre fría de colonos indefensos llevada a cabo por las tropas británicas que fue el desencadenante que ayudó a los revolucionarios dirigidos por Sam Adams a sublevar a la población contra el imperio británico.

La masacre de Boston fue el inicio de la guerra de Independencia de Estados Unidos, o al menos un suceso central que la desencadenó (5).



Cuadro de Paul Revere, La Matanza de Boston.

Pero el historiador John C. Miller y otros han afirmado que ese suceso fue deliberadamente organizado con objeto de crear una excusa para iniciar la guerra.

En realidad, unos días antes la ciudad había sido empapelada con carteles supuestamente firmados por los soldados de la guarnición de la ciudad que anunciaban que las tropas británicas atacarían a los ciudadanos.

Independientemente de que si eso hubiera sido cierto no tenía sentido anunciarlo, la población se lo tragó y el furor popular fue aumentando hasta que un pequeño incidente insignificante sirvió como detonante para que la gente atacase a los soldados. A pesar de las órdenes que estos tenían de no disparar se vieron obligados a defenderse. Resultado 5 muertos entre los ciudadanos. Algo bastante lejos de una masacre.

Una de las víctimas en su lecho de muerte confesó que ellos habían sido los agresores, que los soldados dispararon para defenderse y durante el proceso 38 testigos declararon que un complot civil había organizado el ataque a los soldados (6).

El Capitán Preston fue absuelto junto con seis de sus soldados y solo dos fueron condenados a penas leves (7).

La guerra con México, 1846

John Stockwell veterano de la CIA cuenta cómo desde hacía tiempo se estaba intentando sin éxito implicar a la población estadounidense en el ejército para invadir México, a pesar de los múltiples y crecientes incentivos que se ofrecían para enrolar a los ciudadanos como soldados (8).

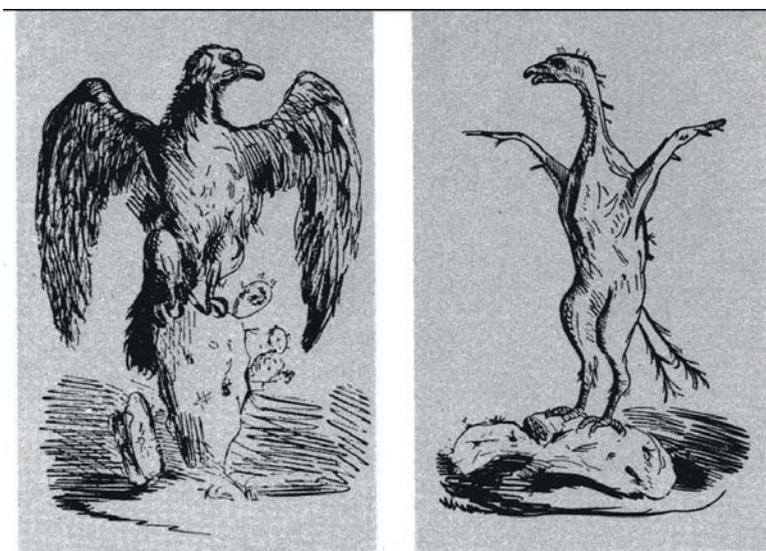
Entonces el Presidente Polk mandó al general Zachary Taylor con 3.500 hombres haciéndoles atravesar el río Nueces y la frontera hacia el Río Grande. Las tropas atravesaron los campos agrícolas mejicanos y llegaron a un pueblo para provocar a los mejicanos. Naturalmente hubo algunos muertos y el incidente sirvió de excusa para declarar la guerra.

El altercado entre las tropas fue presentado al Congreso al revés:

"el ejército mejicano había cruzado a frontera de los Estados Unidos y había vertido sangre americana en suelo americano .

El Congreso declaró la guerra con el apoyo de la nación engañada.

El general Zachary Taylor sería elegido presidente en 1848.



Caricatura de la época. El águila mejicana desplumada.

Muchos estadounidenses se negaron a enrolarse incluso cuando se declaró la guerra, entre ellos David Thoreau que más tarde se haría célebre como escritor crítico y fue encarcelado por oponerse a ella (9).

Otro de los que se opuso a la guerra y exigió que el presidente designase exactamente dónde se había producido el incidente fue un diputado de Illinois: el que luego sería presidente Abraham Lincoln (10).

El gobierno quería la guerra y estaba dispuesto a iniciarla por lo menos desde el 8 de mayo antes del incidente, e incluso estaba decidido a hacerlo sin el incidente, como ha reconocido la White House Historical Association de Washington (11).



Caricatura del general Zachary Taylor

La historiadora estadounidense Betsy Powers reconoció que no fue México quién provocó la guerra, sino Estados Unidos que quería expansionarse para tener más tierras y que los esclavos negros cultivasen más algodón para sus amos del sur.

La propia oposición del gobierno USA denunció que las tropas estadounidenses penetraron en México hasta que los mejicanos les dispararon (12).

La guerra con México duró de 1846 a 1848. Con apenas 25.000 hombres, en menos de dos años y con solo 5 000 bajas, la mayor parte de ellos por enfermedades, Estados Unidos le robó 3 estados: California, Nuevo México y Texas, aproximadamente 1.000.000 de millas cuadradas de su territorio. Los generales y políticos que la condujeron Ulysses Grant, y Zachary Taylor, luego fueron presidentes; James Buchanan, más adelante sería vigésimo quinto presidente.

1861. Estados Unidos. La guerra civil

Es curioso que Lincoln que había denunciado el fraude de la agresión a México presentada al revés, cuando era senador, cuando fue presidente utilizó también una provocación para iniciar la guerra civil contra los estados confederados sudistas.

Estos se habían separado por considerar inaceptables las tarifas proteccionistas impuestas que les impedían exportar sus productos agrícolas, y no solo por la cuestión de la esclavitud que más bien fue una excusa.

En febrero de 1861 los 7 estados del sur que se han separado de la Unión legalmente elaboran una constitución y eligen presidente a Jefferson Davis que en su discurso declara no tener intenciones guerreras.

14 días después Lincoln declara también que no tiene intenciones belicistas en su discurso inaugural dirigiéndose a los estados secesionistas: *"El gobierno no os atacará. El conflicto no es posible a menos que vosotros mismos seáis los agresores"*.

Lincoln había aprendido ya a hablar el doble lenguaje de los políticos, porque a pesar de estas declaraciones, mantuvo la guarnición del fuerte Sumter en el centro de la Bahía de Charleston (una importante ciudad confederada) dominando completamente el acceso al puerto, lo que equivale a controlarlo. Una provocación inaceptable para los estados confederados que durante 3 meses pidieron la retirada de las tropas del gobierno federal sin éxito.



Cuadro de Biertstadt: el fuerte Sumter en el centro de la Bahía de Charleston.

El 29 de marzo no solo no se evacua el fuerte sino que además se le envían reavituallamientos por mar lo que constituye una nueva provocación. El 11 de abril el general confederado de Charleston, Beauregard da el ultimatum al fuerte. El general Anderson lo rechaza y el fuerte es atacado el 12 de marzo. Tras resistir 36 horas Anderson se rinde. A pesar que se le deja salir del fuerte con sus tropas, banderas desplegadas, banda de música al frente y se le deja embarcar el 15 de abril, con esta excusa Lincoln inició la guerra civil que duró 4 años (13).

1898. La guerra contra España. El Maine

La versión oficial escribió que Estados Unidos intervino para ayudar a los rebeldes cubanos, lo cual solo es cierto en parte. En realidad los rebeldes cubanos solo habían pedido armas y en este punto sí se les apoyó (14).

Pero también querían la independencia que los estadounidenses se olvidaron de darles.

En 1898, Estados Unidos envió a Cuba el acorazado USS Maine que, sorpresivamente, estalló en el puerto de La Habana el 15 de febrero, provocando la muerte de 230 marineros, 28 marines y ¡dos oficiales! Al día siguiente, cuando todavía no se había investigado el hecho, unánimemente, la prensa estadounidense afirmó que la explosión se debió a una mina convirtiéndola en una agresión. Aquel fue el pretexto norteamericano para desencadenar la guerra contra España.

Una anécdota cuenta que el magnate de los medios de comunicación norteamericano William Randolph Hearst (representado por Orson Wells en la película Ciudadano Kane) envió a dos de sus reporteros a la Habana.

Cuando éstos le llamaron diciendo que allí no pasaba nada y que se volvían a los Estados Unidos, Hearst les ordenó que se quedaran e hicieran el reportaje añadiendo: *"yo os mando la guerra"*.

Y así fue. El 15 de febrero de 1898 el barco USA Maine explotó en el puerto de la Habana matando a 266 miembros de su tripulación.

Se culpó a España a pesar de que no había pruebas de que fuera responsable del hundimiento del Maine (15, 16).

William Randolph Hearst lanzó entonces una campaña en sus periódicos con la consigna *"Recordad al Maine, al diablo con España"* y orquestó una eficaz campaña sobre las atrocidades españolas en Cuba, en la que se nos demonizó hasta la saciedad y se nos llegó a acusar de caníbales.

Fue la primera guerra reportada en vivo y en tiempo real por la prensa norteamericana de Hearst. John Hay la describió como: *"Una espléndida pequeña guerra"* duró unos 100 días.

Fue también un temprano ejemplo de las modernas operaciones psicológicas PSYOPS, y de la enorme capacidad para manipular a la opinión pública que estaban adquiriendo los medios de comunicación.



El Maine

En 1976 una encuesta de la marina USA concluyó que el hundimiento del Maine se debió a una causa interna (17).

El 25 de abril se declaró la guerra contra España.

Los efectivos estadounidenses desembarcaron en Cuba y apoyaron a los rebeldes cubanos; derrotaron a las tropas españolas en la isla.

Seis días después la flota española en Manila fue derrotada, el 21 se ocupó la isla Guam. El 1° de julio, Teodoro Roosevelt que luego sería presidente, tomó el Cerro de San Juan, en Santiago de Cuba, y cuarenta y ocho horas más tarde la marina norteamericana hundió frente a la ciudad la Escuadra Española del Atlántico. El 7 de julio fueron anexadas las islas Hawai.

Hay que recordar que el ataque se produjo cuando las fuerzas independentistas cubanas llevaban ya tiempo luchando y muriendo contra el colonialismo español. Estados Unidos ignoró a los independentistas cubanos e incluso les prohibió entrar en Santiago de Cuba. La isla fue ocupada y su independencia mutilada con la imposición de la Enmienda Platt, uno de cuyos restos sigue siendo actualmente la base naval de Guantánamo.

El resultado fue que Estados Unidos se anexionó no solo Cuba, sino también Filipinas, Puerto Rico y Guam, que dejaron de ser colonias españolas y se convirtieron en bases del ejército USA que aún existen.

1915. La entrada en la primera guerra mundial. El Lusitania

El asesinato del archiduque Francisco Fernando, en Sarajevo el 28 de junio de 1914, fue una excusa para el inicio de la guerra, pero las causas más profundas eran un nuevo reparto del mundo, la lucha por los mercados, las fuentes de materias primas y la carrera armamentística (18).

La guerra llegó a implicar a 35 naciones, aunque al final y tras la revolución de Octubre, Rusia la abandonó. Estados Unidos no participó en ella desde el comienzo ya que la población se resistía a hacerlo.

El 7 de mayo de 1915 el barco inglés Lusitania era hundido por un submarino alemán. Murieron 1.198 civiles entre los que había 128 estadounidenses.

Una semana antes, el primer ministro británico Sir Wiston Churchil escribía que *“era de importancia capital atraer a navíos neutrales a nuestras costas, en particular con la esperanza de implicar a los Estados Unidos contra Alemania”*. Esta declaración era la conclusión de un estudio de sus servicios de inteligencia sobre el impacto político de un barco hundido con pasajeros norteamericanos (19).

Según el profesor de historia estadounidense Ralph Raico *“numerosas personalidades de EEUU y GB estaban convencidas de que el hundimiento del Lusitania empujaría a los EEUU a entrar en la guerra”* (20).

Es más, según el historiador Patrick Beesly, la marina británica sabía que el ataque se iba a producir y no hizo nada para impedirlo (21).

Como estaba previsto esto contribuyó a cambiar la opinión del pueblo estadounidense que inicialmente no quería entrar en la guerra.

El 3 de febrero, Washington retiró a su embajador en Alemania y el 6 de abril le declaró la guerra. Estados Unidos intervino con cerca de 200.000 soldados, bajo el mando del general, John Joseph Pershing.

El resultado de la guerra fue una carnicería con más de 30 millones de muertos.

1941. II guerra mundial. Pearl Harbor

Igual que en la primera los Estados Unidos tardaron en entrar en la guerra y lo hicieron cuando el nazismo ya había sido prácticamente derrotado por los ejércitos soviéticos. Es más, está demostrado que sectores importantes de los industriales estadounidenses estuvieron ayudando a Hitler, como ya he documentado en otro trabajo.

El 7 de diciembre de 1941 la base naval USA de Pearl Harbor en Hawai fue destruida por la aviación japonesa y el ataque se presentó como un ataque por sorpresa y justificó la entrada en la guerra.



Foto: de Pearl Harbor desde un avión japonés.

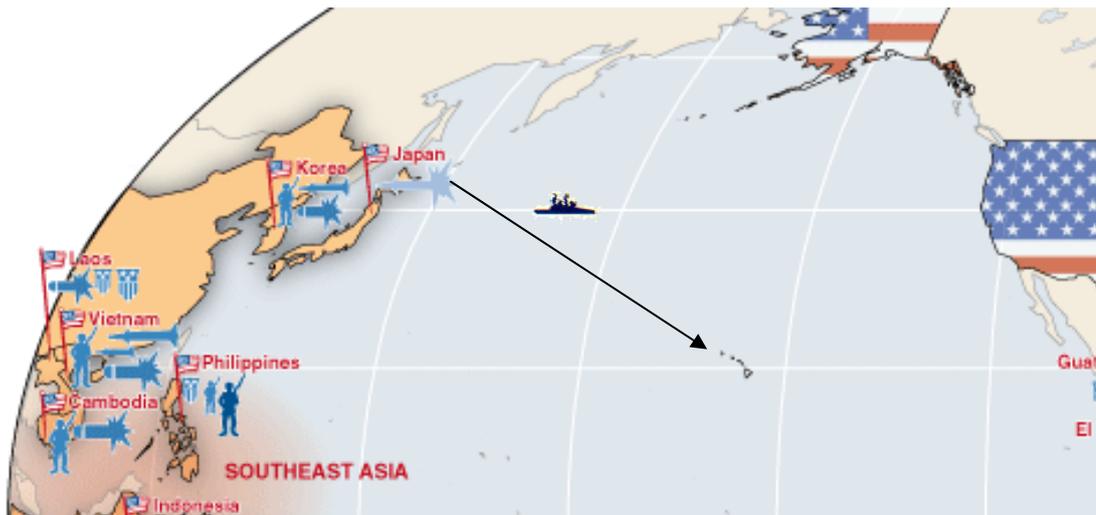
Por cierto, Hawai también fue anexo con un atentado fraudulento (20 cocos con pólvora en su interior) .

Un primer análisis de sentido común y sin tener en cuenta las pruebas aportadas por los documentos desclasificados indica que la sorpresa del ataque era un fraude.

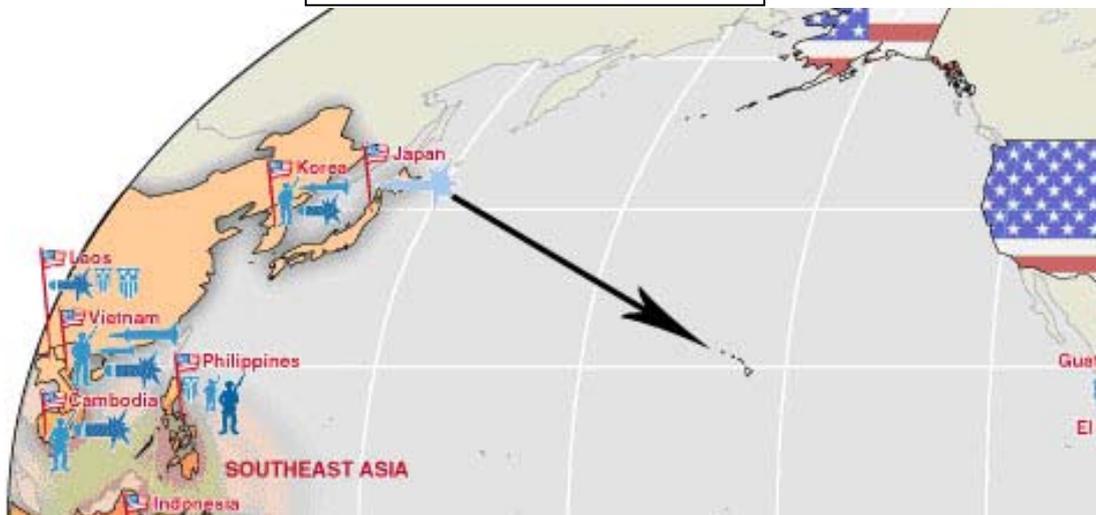
La armada japonesa era la mayor flota naval que nunca se había concentrado y tuvo que viajar desde las islas Kuriles al norte de Japón hasta Hawai en el centro del Pacífico durante 11 días (22).

Es decir que salió de sus bases a finales de noviembre para poder estar en posición de atacar Pearl Harbor en las Islas Hawai.

Resulta impensable que semejante despliegue militar recorriese una zona de máxima tensión en la época sin ser detectada.



Trayecto de la flota japonesa de las islas kuriles hasta Pearl



Especialmente si consideramos que esa tensión había sido provocada deliberadamente por los EEUU y que había dedicado cuidadosamente todos sus esfuerzos para forzar a Japón para que entrara en guerra.

Es también impensable que todo el despliegue guerrero japonés del que Pearl Harbor era solo la punta del iceberg, hubiese pasado desapercibido.

Es un hecho que los japoneses habían movilizado 3 flotas y varios ejércitos para operaciones terrestres en todo el sudeste asiático con objeto de conseguir el vital suministro de petróleo, del que siempre han dependido al 100%, y que se les había cortado:

El ejército sur al mando del conde Terauchi con 11 divisiones.

El ejército 14 al mando del Teniente General Homma con dos divisiones, la 16° y la 18°, la Brigada autónoma 65° y la Agrupación 16°

El Ejército 15° del Teniente General Iida, con la División 33 y la 55° que debían invadir Birmania y Tailandia.

El Ejército 25° del General Yamashita que ocuparía Malasia.

Todas las operaciones estarían soportadas por la aviación del Ejército y por la Marina Imperial que estaba movilizada. Para las operaciones de esta envergadura se requería también la colaboración de los medios de transporte civiles en las islas del Pacífico que también debían movilizarse.

Pero además numerosas fuentes demuestran sin la menor duda que los Estados Unidos dejaron que el ataque japonés a la base USA de Pearl Harbor sucediese para forzar a la opinión pública a aceptar la guerra (23).

Uno de los trabajos más documentados es el de Robert Stinnett, veterano de la II guerra mundial, donde estuvo en un portaaviones con Bush padre. Autor, periodista y actualmente investigador del The Independent Institute en Oakland, California (24, 25, 25).

En una entrevista cuenta cómo se interesó por el asunto cuando leyó en 1982 una información crucial que había sido ocultada y no conocía: *" El Professor Prange escribió un libro llamado At Dawn We Slept en el que afirmó que la marina interceptaba y descodificaba los mensajes japoneses antes del 7 de diciembre y es lo que me decidió a investigar y a utilizar el Freedom of Information Act" (27).*

Robert Stinnett dedicó su libro a John Moss, el autor de la America's Freedom of Information Act, ya que gracias a él en esos documentos se encuentran las respuestas al misterio de Pearl Harbor.

Stinnett, empleó 60 años en escudriñar los Archivos Nacionales. Revisó más de 200.000 documentos, e hizo docenas de entrevistas.

Las transmisiones japonesas, cable tras cable interceptados y descodificados, recogidas en los documentos muestran el fraude del ataque por sorpresa.

Los localizadores de radio USA conocían en todo momento donde estaba la flota japonesa antes del ataque.

Durante 11 meses se interceptaron los mensajes japoneses a un ritmo de 1000 al día y se sabía hasta el día en que a flota japonesa atacaría, a través de los mensajes de radio interceptados tanto militares como diplomáticos.

Su meticulosa investigación le autoriza para dar su conclusión:

El presidente y el gobierno sabían que el ataque iba a producirse (29).

El libro Stinnett *Day Of Deceit* está muy bien documentado y su conclusión es inevitable. En las sucesivas ediciones del libro se han ido incluyendo otros mensajes interceptados y hay que resaltar que aún hoy no se han desclasificado todos.

Escritores como Gore Vidal y John Toland, ganador del premio Pulitzer Prize y autor del libro sobre Pearl Harbor, *Infamy*, han reconocido que los hechos que expone no dejan lugar a dudas y que *"los documentos oficiales revelan el terrible secreto que fue ocultado a la población... hasta que Stinnett invocó el acta de libertad de información (Freedom of Information Act) para que la marina finalmente entregase las evidencias"*.

Como era de esperar, ninguna de las grandes cadenas de TV USA ABC, CBS, NBC, CNN, o Fox News dijeron una palabra del libro de Stinnett.

Pero la situación es más grave todavía. Los documentos desclasificados revelan que:

No solo dejaron que el ataque se produjese, sino que también está demostrado que lo provocaron.

Un memorándum secreto del **7 de octubre de 1940** propuso poner en práctica 8 provocaciones para conseguir que Japón atacase a Estados Unidos. El documento fue redactado por el Analista de Inteligencia de la Armada de USA McCollum, a petición del Secretario de Guerra Henry L. Stimson.

En él se advertía de que *"la opinión del pueblo estadounidense no era favorable a la guerra"*. El ochenta por ciento de la población no quería saber nada de la guerra en Europa. A pesar de que los submarinos alemanes habían hundido y dañado barcos mercantes estadounidenses en el Atlántico. El Ruben James, un destructor USA, fue hundido por los alemanes un mes antes de Pearl Harbor.

Era evidente que la excusa del Lusitania que sirvió para movilizar a la población estadounidense para que aceptara entrar en la primera guerra mundial, ya no funcionaba.

El pueblo norteamericano tampoco quería entrar en la II guerra mundial.

Este memorándum de 1940 permaneció secreto hasta 1995 cuando Stinnett consiguió que se desclasificara en los Archivos Nacionales.

El Secretario de la guerra Stimson estuvo siempre al tanto de las criminales operaciones secretas y además fue el responsable de que la Administración internara en campos de concentración a los Nisei (japoneses-estadounidenses) con la excusa de Pearl Harbor y uno de los responsables del uso de la bomba atómica sobre Hiroshima y Nagasaki.

Según el diario de Stimson también Frank Knox, el secretario de la Marina lo sabía, y al menos nueve personas en el gabinete de guerra estaban al corriente de los planes.

El oficial Arthur McCollum de la inteligencia Naval en Washington era quién se encargaba de darle al presidente las comunicaciones interceptadas y también fue el que le presentó el memorándum en octubre de 1940, así como a dos de sus más cercanos consejeros, entre ellos Dudley Knox.

Las recomendaciones de este informe para forzar a Japón a declarar la Guerra a USA fueron realizadas y llevadas a la práctica en su mayoría durante el año siguiente.

Como estaba previsto y era inevitable, Japón acabó haciendo lo que se quería y declaró la guerra.

Las evidencias de que el gobierno norteamericano y los más altos cargos del ejército sabían de antemano que el ataque que ellos mismos habían provocado iba a producirse son numerosas. He aquí por ejemplo algunas de ellas cronológicamente clasificadas.

Cronología de los hechos ocultados:

En **Octubre 1940** Estados Unidos adoptó rápidamente una estrategia específica para incitar a Japón a entrar en guerra siguiendo las directrices del documento ya mencionado anteriormente del **7 de Octubre de 1940**.

Una parte de ella era amenazar a Japón así que en 1940 se ordenó a la flota del Pacífico transferir su base desde la costa Oeste, en California a una posición más cercana de Japón en Hawai, Pearl Harbor.

El Comandante de la flota almirante Richardson advirtió que el lugar tenía inadecuada protección contra ataques aéreos y no tenía protección contra ataques con torpedos. Se opuso porque se exponía gravemente a sus tropas, se lo dijo a Roosevelt, pero el Presidente en lugar de hacerle caso le relevó del mando.

Richardson escribió que Roosevelt dijo: *"Tarde o temprano los japoneses cometerán una agresión contra Los Estados Unidos y la nación se verá obligada a entrar en la guerra"*.

Fue reemplazado pero su sucesor, el Almirante Kimmel, insistió también en la vulnerabilidad de la flota en junio de 1941.

Hay que recordar que incluso se habían realizado ejercicios aeronavales que demostraron que Pearl Harbor era vulnerable frente a un ataque aeronaval especialmente un domingo por la mañana. En los ejercicios Grand Joint del ejército y de la Armada de USA el Almirante Yarnell, atacó con 152 aviones media hora antes de amanecer desde 60 kilómetros al NE de Kahuku Point y pilló a los defensores de Pearl Harbor completamente por sorpresa.

Así que los Almirantes tenían toda la razón.

El 27 de Enero de 1941 el Dr. Ricardo Shreiber, Embajador de Perú en Tokio informa a Max Bishop, tercer secretario de la Embajada de USA que sus servicios de inteligencia conocían que había un plan de ataque aeronaval a Pearl Harbor. Esta información fue despachada al departamento de Estado, a la Office of Naval Intelligence y al Almirante Kimmel en Hawai. Joseph C. Grew, el embajador de USA en Japon, cablegrafió a Washington esta información.

El **11 de Febrero de 1941**, el Presidente a petición de Averell Harriman, Banquero de Brown Brothers Harriman, propuso sacrificar 6 Cruceros y 2 portaviones en Manila para poder entrar en Guerra. El Jefe de la Marina Stark se opuso (30).

En **marzo de 1941** un oficial naval japonés llegó a Honolulu al consulado japonés con un nombre falso y se dedicó a transmitir información. Desde el comienzo el FBI supo que se trataba de un espía, los servicios de inteligencia navales interceptaban todos sus mensajes y no se le detuvo.

En la semana que precedió al ataque en diciembre del 1 al 6 el espía japonés indicó que Pearl Harbor iba a ser atacado. Según el mando japonés el mensaje del 2 de diciembre decía: *"No se han observado cambios. No parece que hayan sido alertados."* En la mañana del 6 de Diciembre el mensaje fue: *"No hay globos de bloqueo en el cielo y es una oportunidad para el ataque"*.

El **23 de junio 1941** el asesor Harold Ickes manda al presidente un memorándum donde propone que *"se puede desarrollar el embargo de petróleo a Japón como la única vía efectiva para que entre en Guerra"*, reiterando así una de las propuestas del memorándum de 1940.

El **10 de julio 1941** el Agregado Militar de USA en Tokio, Smith-Hutton informó que la Armada Imperial Japonesa había estado practicando secretamente ataques aéreos con torpedos contra grandes barcos en la Bahía de Ariake que se parece mucho a Pearl Harbor.

El **25 de julio** los Estados Unidos congelaron todos los bienes japoneses en su territorio, siendo seguidos por los británicos y holandeses.

Japón se encontró entonces con una interrupción total en sus suministros de materias primas, en especial de petróleo que en un 90% provenía de Estados Unidos y de Holanda.

El **31 de julio de 1941** el Emperador Hirohito fue informado por el almirante Pagano, Jefe de Estado Mayor de la Marina, de la necesidad urgente de conseguir petróleo y propone para ello obtenerlo conquistando Sumatra, Borneo y Java, y de proteger la ruta hacia Japón tomando las bases coloniales inglesas de Singapur y las americanas en las Filipinas.

El **10 de agosto de 1941**, el agente secreto británico Dusko Popov, informa al FBI del inminente ataque a Pearl Harbor. Esta información se entregó clasificada a la ONI (Office of Naval Intelligence).

El **28 de agosto** el Príncipe Konoye solicitó una entrevista con el Presidente Roosevelt a fin de tratar de aliviar el embargo de los bienes japoneses y evitar la guerra, pero Roosevelt se negó ya que quería la guerra.

Nótese que este mismo príncipe presentaría una propuesta de rendición en Moscú meses antes de que se tiraran las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki con la excusa de acabar una guerra que ya estaba acabada (31).

Kilsoo Haan, un agente de la Liga del pueblo Chino-Coreana informó a Eric Severeid, reportero de la CBS, que los Servicios Secretos Coreanos, tenían pruebas de que Japón atacaría Pearl Harbor antes de Navidad y que habían visto los planes de guerra.

Había un sistema de 22 estaciones internacionales de interceptación de mensajes en el Pacífico desde la costa oeste hasta Alaska, desde el Sudeste Asiático hasta el Pacífico central.

El Jefe de Planes de Guerra Turner y el Jefe de Operaciones Navales Stark ocultaron a los mandos militares de Pearl Harbor el contenido de los mensajes japoneses que eran descifrados en la tercera Oficina Naval eran marcados como secretos ya que suponían serias advertencias.

El **24 septiembre** un mensaje enviado desde la Inteligencia Naval Japonesa al Cónsul General de Japón en Honolulu preguntaba la localización exacta de cada uno de los barcos anclados en Pearl Harbor. Una pregunta que evidentemente solo tenía sentido para ejecutar un ataque.

El Jefe de la Inteligencia Naval USA, el Capitan Kirk fue reemplazado por haber insistido en advertir a las Islas Hawaianas.

En **octubre** el espía soviético Richard Sorge, informó al Kremlin que Pearl Harbor iba a ser atacado dentro de 60 días. Moscú le respondió que iba a transferir esta alerta a los Estados Unidos. Todas las referencias a Pearl Harbor en la copia de la confesión de Sorge a los japoneses que guardaba el departamento de Guerra de USA (una confesión de 32,000 palabras) fueron borradas (32).

El **16 Octubre** el Presidente humilla severamente al embajador de Japón y se niega a reunirse con el Príncipe Konoye partidario de la paz.

Hay que recordar que en Japón los militares belicistas se enfrentaban con sectores del gobierno más moderados que siguieron buscando una solución pacífica hasta el final.

El **17 de octubre** los partidarios de la guerra del General Tojo reemplazan al moderado Konoye y llegan a la conclusión de que deberían iniciar la guerra a más tardar en diciembre de 1941 cuando aun contaban con suficientes reservas de petróleo para una guerra efectiva que les permitiese apoderarse de los campos petrolíferos además de otras materias primas como caucho, estaño y bauxita en las islas.

El **30 de octubre** el agente coreano Kilsoo Haan informó al Senador USA Guy Gillette que los japoneses planeaban atacar Pearl Harbor en diciembre o a más tardar en enero. El senador alerta al Departamento de Estado, al Ejército, a la ONI (Office of Navy Intelligence) y al Presidente personalmente.

En **noviembre de 1941** Roosevelt ordenó que los mensajes japoneses interceptados le fuesen dados directamente por su ayudante naval, Capitán Beardall, pero cuando McCollum encontraba un mensaje particularmente caliente se lo daba personalmente.

El mismo mes se envió una orden a todos los comandantes militares que decía textualmente: *"Los Estados Unidos desean que Japón cometa el primer acto de guerra."* Según el Secretario de la guerra Stimson, la orden venía directamente del Presidente Roosevelt.

El **1 de noviembre** se descifra una orden según la cual deben ser rastreadas día a día las posiciones de los principales buques de la escuadra de USA para preparar *"la destrucción del enemigo norteamericano"* El mensaje incluye solicitud de sugerencias técnicas acerca de espoletas y torpedos de poca profundidad.

Tokyo manda a Saburo Kurusu, un diplomático experimentado a Washington como enviado especial ayudante del Embajador Almirante Kichisaburo Nomura, quién continuó a la vez buscando una salida diplomática.

13 noviembre, el Embajador de Alemania en USA, Dr. Thomsen informa a la Inteligencia Naval USA que Pearl Harbor podría ser atacado.

14 noviembre, la Marina Mercante japonesa es alertada de que las señales de reconocimiento en tiempo de guerra entrarían en función desde el 1 de diciembre.

El mismo día el buque petrolero Shiriya, que se agregó a la fuerza de ataque en una orden interceptada radió el siguiente mensaje *"procediendo a la posición 30.00 N, 154.20 E. espero llegar a la posición cerca de l 3 de diciembre. (Cerca de Hawai)"*

16 noviembre las primeras unidades del ataque a Pearl Harbor, los submarinos Midget zarpan.

La marina interceptó 83 mensajes del Almirante Yamamoto comandante de la flota japonesa que iba a atacar entre el 17 y el 25 de noviembre.

El Director de la CIA, Allen Dulles confesará 10 años mas tarde que ya sabía a mediados de noviembre que la flota japonesa había zarpado de la Bahía de Tokyo e iba a atacar Pearl Harbor.

22 noviembre, Tokio ordena al Embajador Nomura en Washington extender la fecha máxima de negociaciones hasta el 29 de noviembre, precisando que: *"esto significa, que este límite es absoluto y no será cambiado"*.

23 noviembre, se descifra la orden japonesa encriptada *"El primer ataque aéreo se hará a las 03.30 horas del día X."* (en tiempo de Tokio o las 8 A.M. tiempo de Honolulu).

El Almirante Kimmel 2 semanas antes del ataque el 23 de noviembre envió unos 100 barcos de la flota al lugar por donde Japón debía pasar si planeaba atacar. Cuando la Casa Blanca se enteró le dijo que: *"estaba complicando la situación"* ... unos minutos después Kimmel hizo que los barcos retornasen a Pearl Harbor.

25 noviembre, los Británicos descifraron un mensaje mandado el 19 de noviembre y USA lo decodificó el 28 de noviembre. Se trataba de un mensaje que indicaba donde y cuando podría ser el ataque: Vendría como un reporte meteorológico de Radio Tokyo – Lluvia significa Guerra, Este (Higashi) significa USA.

El Secretario de Guerra Henry L Stimson anotó en su diario *"El presidente FDR piensa que seremos atacados a mas tardar el próximo lunes"*. Y se pregunta: *"El problema es cómo maniobrar sin ser"*

demasiado dañados por el ataque. En vista de los posibles riesgos, al dejar que los japoneses disparen el primer tiro, haremos todo lo necesario para obtener el apoyo del pueblo estadounidense pero para esto no debe quedar ninguna duda de que ellos son los agresores . "

El Departamento de la Marina ordenó que todos los barcos que hacían la ruta tomaran la ruta sur para no correr el riesgo de que avistaran la flota japonesa que venía por el norte (33).

El Almirante Turner testificó: *"Mandamos todo el trafico al Sur del Estrecho Torres para que la flota japonesa no se encontrara con trafico alguno" (34).*

Yamamoto radió la siguiente orden JN- 25:

"La Fuerza, manteniendo sus movimientos estrictamente en secreto y manteniéndose cerca de los submarinos y aviones, podrá avanzar hasta aguas Hawaianas y pronto abrir las hostilidades al atacar la flota principal de los Estados Unidos en Hawai y propinarle un golpe mortal. El ataque está planeado para el amanecer del día X – (la fecha exacta se dará en la próxima orden). Podría ser que las negociaciones con USA fueran exitosas, así que la Fuerza estará lista para volverse a Japón. La Fuerza saldrá de Hitokappu Wan en la mañana del 26 de noviembre y avanzará para colocarse en posición de ataque el 4 de diciembre donde rápidamente se reaprovisionarán"(35)

Este mensaje fue decodificado por los británicos el **25 de Noviembre** y por los holandeses el 27 de noviembre. Cuándo fue decodificado por USA es un secreto de estado evidentemente catalogado como no desclasificable.

El **26 de noviembre** la Oficina de Inteligencia Naval informó de una concentración de buques japoneses, en un puerto no identificado, listos para una acción ofensiva.

A las 3 A.M. del mismo día Churchill mandó un mensaje secreto urgente al Presidente, probablemente conteniendo el mensaje anterior. Este mensaje causó gran agitación en Washington DC. De la voluminosa correspondencia entre Churchill con el Presidente de Estados Unidos, éste es el único mensaje que no ha sido desclasificado.

Stark testificó que *"El 26 de Noviembre recibimos evidencia de la intención japonesas de librar una guerra ofensiva con Gran Bretaña y USA."*

William Casey, Ex director de la CIA, quien estaba en el Departamento de Guerra en 1941, reconoce que *"los ingleses nos enviaron una nota acerca de que la Flota Japonesa navegaba al este de Hawai" (36)*

Washington, en una orden del 26 de noviembre como resultado de una reunión del día anterior, ordenó que los dos portaviones de USA, el Enterprise y el Lexington salieran de Pearl Harbor *"tan urgentemente como se pueda"*. Esta orden incluía sacar de Pearl Harbor 50 cazas.

Es decir que deliberadamente se privaba a la base de cobertura aérea. Una disminución del 40% de una protección de cazas cuya protección al 100% ya había sido denunciada por los mandos del ejército como inadecuada e insuficiente, tal y como mencionamos antes; y todavía más significativo era que se sacaban de la base los buques más importantes que eran portaaviones.

El **27 de noviembre**: El Secretario de Guerra Stimson trata de distraer la atención fuera de Pearl Harbor con informaciones contradictorias y engaña a la armada para que crean que las negociaciones continuaban.

El **28 de noviembre** el Admirante Kimmel y el Comando del Pacífico recibieron un mensaje pidiéndoles que permanecieran en una posición defensiva y dejaran que Japón cometiese la primera agresión y esto se repitió dos veces por si quedaba alguna duda.

El **29 de noviembre** Cordell Hull comunica al reportero de United Press Joe Leib, que Pearl Harbor podría ser atacado el 7 de diciembre. Y éste afirma que el gobierno sabía que Pearl Harbor iba a ser atacado una semana antes (37).

Aunque en realidad no lo sabía desde hacía una semana, lo sabía desde mucho antes ya que lo había planificado cuidadosamente.

El FBI por supuesto espiaba todas las conversaciones telefónicas de la Embajada Japonesa incluyendo una conversación no codificada entre un funcionario de la Embajada (Kurusu) que preguntaba: *'Cuénteme, cuando es la hora cero. De otra manera, no podré llevar a cabo la diplomacia requerida'*.

Desde Tokio (K.Yamamoto) le dijo: *"la hora cero es el 8 de diciembre"* (tiempo deTokyo, lo que significa 7 de diciembre a las 7AM en hora de Hawaii) en Pearl Harbor' (38)

El **29 de noviembre**, el Hiyei manda un mensaje al Comandante de la Tercera Flota.

El **30 de noviembre** en tiempo de USA (o 1 de diciembre tiempo de Tokio) la flota japonesa recibe el siguiente mensaje: *"Japón, bajo la necesidad de autopreservación y autodefensa, ha sido empujado a la posición de tener que declarar la guerra a los Estados Unidos de América"* (39).

China, en ese momento aliado de USA, también recobró el texto completo de este mensaje en un avión del ejército japonés.

En un mensaje relacionado al día siguiente por los servicio de inteligencia naval de USA tradujeron *"la declaración de Guerra con Inglaterra y USA"*.

El **30 de noviembre** el portaviones Akagi mandó varios mensajes a sus petroleros

El Teniente Howard Brown, de la Estación de radiointercepción Cast en las Filipinas, escuchó un mensaje de Tokyo que describía en detalle la situación de los barcos y sus movimientos en Pearl Harbor en noviembre. *"Los japoneses están listos para atacar Hemos quebrado su código, y hemos estado leyendo sus ordenes"* (40)

En noviembre un submarino holandés siguió visualmente a la Fuerza de Ataque Japonesa por varias horas cerca de las Islas Kuriles y esta información fue entregada al Departamento de Estado, pero no fue entregada a las Islas Hawai. Las interceptaciones holandesas todavía permanecen clasificadas en RG 38, Box 792.

El **1 de diciembre** de 1941, Japón tomó la decisión de entrar en guerra con Estados Unidos y el **2 de diciembre** las fuerzas japonesas recibieron la orden de iniciar preparativos para entrar en campaña el 8 de diciembre.

Las ordenes incluían:

El ataque sobre Pearl Harbor y operaciones en el sector meridional.

Constitución de un perímetro defensivo partiendo de las Islas Kuriles, Wake, las Islas Marshall, las Gilbet, las Bismarck y Nueva Guinea, llegando hasta Timor, Java, Sumatra y Borneo. Consolidar este perímetro y aprovechar todos sus recursos. Atrincherados dentro de este perímetro se entraría una vez más a negociar la paz con Estados Unidos y Gran Bretaña.

El 12º distrito naval de la ONI (Office of Naval Intelligence) en San Francisco detectó a la flota japonesa en el pacífico por informes correlativos de 4 compañías de correo inalámbrico y de varias compañías de transporte que decían que había una zona de señales extrañas e interferencias al Oeste de Hawai.

La URSS también sabía la localización exacta de la flota japonesa, entre otras cosas, porque solicitaron permiso a la flota japonesa para que uno de sus barcos pasara entre ella (41).

Y no hay que olvidar que la URSS era entonces aliada de Gran Bretaña y Francia, aunque solo entraría en guerra con Japón en 1945, así que debieron compartir la información.

El Ministro de Relaciones Exteriores Togo cableó al Embajador japonés en Washington, Nomura, para que continuara las negociaciones a pesar de todo.

El Presidente Roosevelt el 1 de diciembre asumió el comando directo de los movimientos diplomáticos y militares relativos a Japón. Leyó el mensaje del Ministro de Relaciones Exteriores, Togo, a su embajador en Alemania "*le decía muy secretamente que estaba en vías de iniciar hostilidades con los países anglosajones*".

El general MacArthur mandó una serie de 3 mensajes (nov 26, 29, dic 2) a las islas Hawai dando falsas posiciones de la escuadra japonesa de portaviones -diciendo que estaban en el Mar de China.

4 de diciembre, Ralph Briggs en la estación de interceptación del este de Hawai, recibió el mensaje "East Winds, Rain", en código Winds significaba guerra. Inmediatamente llamó a su comandante. Este mensaje fue borrado de los archivos. Como respuesta la Oficina de Inteligencia Naval y la Embajada de USA en Tokio destruyó todos sus documentos.

Los holandeses invocaron el Tratado de defensa ADB cuando constataron que los japoneses cruzaron la línea de los 100 Este y 10 Norte.

Es decir desde el punto de vista práctico, Estados Unidos estaba en guerra tres días antes del ataque.

El mito inventado por Roosevelt de que la flota japonesa mantuvo silencio radial es un fraude.

De hecho hay nada menos que como mínimo 663 mensajes radiales documentados entre Tokio y la Fuerza de Ataque entre noviembre 16 y diciembre 7 interceptados. O sea aproximadamente 1 por hora (42).

Hay mas de 100 mensajes mandados por la Fuerza de Ataque japonesa en los Archivos Nacionales de USA en los que todos los encabezados habían sido cortados (43).

Robert B. Stinnett encontró en los archivos desclasificados "*7 mensajes japoneses de radios navales que fueron interceptados entre 28 de noviembre y el 6 de diciembre confirmaban que Japón comenzaría la guerra atacando Pearl Harbor*"(44)

Es inevitable concluir por qué no se han desclasificado todos los mensajes interceptados con la excusa de la seguridad nacional pues revelarían el fraude del silencio radial de la flota japonesa.

El **5 de Diciembre** la marina interceptó un mensaje que les decía a las embajadas japonesas del mundo que quemaran sus libros de códigos. Esto significa que la guerra empezaría en uno o dos días como todos los militares sabían.

El mismo día todo el tráfico mercante japonés retornó a sus bases en Japón. También es sabido que si un país llama a todos sus buques mercantes es porque la guerra es inminente y estos se van a necesitar para transportar tropas y materiales bélicos.

Informes del 5 de diciembre muestran mensajes enviados por la Fuerza de Ataque captados por la estación Cast, P.I. por el análisis de tráfico radial; Hawai reportó que la fuerza de portaviones estaba en el mar al norte de Hawai.

El 5 de diciembre de 1941 el General US Army Thorpe en Java mandó cuatro mensajes urgentes advirtiendo del ataque a Pearl Harbor. La Casa Blanca le dio una orden directa de que cesara de mandar estas advertencias.

En la reunión de Gabinete presidencial, el Secretario de Marina Knox reconoció que tenía una información secreta de que la flota japonesa se había hecho a la mar y el presidente reconoció que conocía su situación (45).

Un mensaje del Cónsul japonés en Budapest a Tokyo : *"El 6 de diciembre , el Ministro estadounidense presentará a su gobierno un comunicado del Gobierno que les advertirá de que la guerra comenzaría el 7"*. El comunicado al que se referían los japoneses del 5 de diciembre era una declaración de guerra (46).

El **6 de Diciembre** todas las patrullas de largo alcance hechas por aviones PBY4 Privateer y por PBY5 Catalina desde las Aleutianas fueron detenidas para prevenir que avistasen a la flota japonesa que se acercaba.

El 6 de diciembre y en la madrugada del 7 de diciembre los Estados Unidos interceptaron mensajes al embajador japonés en Washington que eran una declaración de guerra. Japón decía que rompería sus negociaciones con Estados Unidos y en el último precisaba la hora: exactamente la hora en que se atacó Pearl Harbor (1:00 PM del domingo, 7 diciembre, hora USA).

Ni el General Marshall ni el Presidente Roosevelt avisaron al Almirante Husband Kimmel que era el comandante de la flota en Pearl Harbor.

Diciembre 6. A las 9:30 del 6 de diciembre el presidente leyó las primeras 13 partes de una declaración diplomática japonesa y en la cena dijo a sus invitados, *"la guerra comienza mañana"*. Estaban presentes:

Hopkins, asesor del Presidente,
Henry L. Stimson,
El General Marshall
El Secretario de Marina Knox, con sus ayudantes, John McCrea y Frank Beatty.

Luego tranquilamente se sentaron a comer esperando el ataque japonés a Pearl Harbor (47).

7 diciembre el día de la Infamia:

El Comandante de la Flota Imperial Almirante Yamamoto radió la orden de ataque no codificada en Japonés. *" Escalen el Niitakayama 1208"* (48).

El General Hein Ter Poorten, comandante del ejército holandés de las Indias Orientales entregó el mensaje al Departamento de Guerra de USA.

A las 5:50 AM. hora de Hawai un submarino japonés es atacado por un destructor USA ya en aguas de Pearl Harbor, dos horas antes del ataque.

6:00 AM. la estación de radar de Oahu llamó al cuartel general informando de que más de 300 aviones japoneses estaban llegando a las islas desde el norte.

07:50, hora de Hawai: la primera oleada de aviones japoneses inicia el ataque contra los barcos anclados en Pearl Harbor, las bases aéreas de Hickam, Wheeler, Ford Island, Kaneohe y Ewa Field.

Por dos horas y 20 minutos, los aviones japoneses bombardearon estos blancos militares. Cuando llegó la segunda ola de ataque, 2403 personas habían muerto y 1178 estaban heridas. 18 barcos y 77 aviones de todos los tipos habían sido destruidos. Solo 29 aviones japoneses habían sido derribados.

¿Cual fue la actitud del gobierno inmediatamente después?

Harry Hopkins, que fue la única persona que estaba con el presidente cuando recibió la confirmación del ataque de Knox, escribió que *"no estaba sorprendido y que experimentó un gran alivio"*.

Harry Hopkins Asesor del presidente reconoció que: *"En la conferencia del Gabinete de Guerra la atmósfera no estaba tensa"* (49).

William Donovan, de la Oficina de Servicios Estratégicos dijo que el presidente no estaba sorprendido y que de lo único que parecía preocuparse era de la reacción y apoyo del público estadounidense respecto a la declaración de guerra (50).

La esposa del presidente Eleanor Roosevelt escribió: *"El 7 de diciembre ... no fue un shock. Esperábamos algo desde hace mucho tiempo"* (51).

Y más tarde en sus memorias escribió que cuando recibió la noticia, su marido *"estaba de cualquier forma completamente sereno"* (52).

La serenidad del presidente Roosevelt era lógica estaba perfectamente informado. El presidente Roosevelt mintió ya que acorralaron a los japoneses obligándoles a dar el primer golpe en Pearl Harbor y estaba perfectamente al corriente de que el ataque iba a producirse.

Después de Pearl Harbor, el Congreso intentó explicarse como era posible que los dos altos mandos militares de Hawai, el general Short y el almirante Kimmel, no habían previsto el ataque japonés. Pero el presidente Roosevelt se adelantó a la investigación, montando una propia.

El Coronel Henry Clausen formó parte de la investigación oficial de noviembre 1944. Viajó a Hawai inspeccionó las estaciones de monitoreo y entrevistó a los criptógrafos.

El Coronel Clausen tenía acceso a los mensajes militares interceptados ya que actuaba en nombre del Secretario de Guerra, pero rehusó sacarlos a la luz; es comprensible ya que si lo hubiera hecho probablemente se habría enfrentado con la corte marcial.

El Congreso abrió su investigación sobre Pearl Harbor en noviembre de 1945 pero no tuvo acceso a los mensajes japoneses interceptados.

El Coronel Henry Clausen publicó un libro en 1992 donde perpetúa el mito de que el Presidente no tenía conocimiento del ataque.

El general Short y el Almirante Kimmel fueron expulsados por incompetencia sirviendo así de los imprescindibles chivos expiatorios en este tipo de operaciones.

Se ha dicho que no estaban al corriente de la operación, pero a la luz de lo ya expuesto es inevitable concluir que la conocían en parte. Además de haber aceptado las órdenes de no buscar a la armada japonesa en noviembre, otros hechos sugieren la responsabilidad del almirante. El criptógrafo encargado de descifrar los mensajes japoneses era el comandante Joseph Rochefort, confidente de McCollum que trabajaba estrechamente con Kimmel en Pearl Harbor.

En octubre de 2000 el Congreso votó para exonerar al Almirante pero Clinton no lo aceptó.

Aunque desde luego también hay que reconocer que no fueron los principales responsables. El ministro de la guerra y el propio Presidente lo eran mucho más. Stinnett cita por lo menos a 35 personas que estaban al corriente pero reconoce que probablemente el número es mucho mayor.

Hay que resaltar que Stinnett se limita a exponer minuciosamente y analizar los hechos de 1941 y a pesar de ello como él mismo ha declarado "No tiene una visión negativa del Presidente. Cree que era la única opción. Y se refiere en una entrevista a una frase del jefe de criptógrafos de la flota del Pacífico, que dijo " fue un barato precio para unificar el país."

Pero me temo que los familiares de las personas que fueron asesinadas en el ataque no opinarán lo mismo.

Stimert no es un crítico del sistema y es un ignorante incluso en asuntos íntimamente relacionados con el que se ocupó. Por ejemplo justifica también el ataque atómico a Hiroshima y Nagasaki para acabar la guerra. Algo patético pues esta versión oficial es tan falsa como lo fue la sorpresa del ataque a Pearl Harbor como he demostrado en trabajos anteriores (53).

Las evidencias de que los estadounidenses sabían de antemano que el ataque que ellos mismos habían provocado iba a producirse siguieron llegando en años posteriores, y probablemente sigan goteando, ya que hay documentos clasificados como secreto que aún no han sido hechos públicos y solo algunos han ido apareciendo en las siguientes ediciones del libro .

"El Departamento de Defensa ha clasificado algunas de mis peticiones de documentos sobre Pearl Harbor como B1 National Defense Secrets, y no los ha liberado. Janet Reno se ha negado a dármelos y a toda la comisión del Congreso se le ha privado de esta reveladora información."

Nuevos informes navales han demostrado que desde el 17 de noviembre los Estados Unidos interceptaron además 83 mensajes que Yamamoto mandó a su armada que anunciaban el ataque. El 25 de noviembre de 1941 el Almirante Yamamoto mandó un mensaje a la armada para atacar Pearl Harbor el 7 de diciembre (54).

También hay gente que conocía los hechos que se ha decidido a hablar. Por ejemplo en 1995 se tuvo la confirmación de que se envió a un puerto de Hawai material médico y personal, que debían permanecer en espera de un destino secreto, antes del ataque puesto que se sabía que iba a suceder. Como confirmó Helen E. Hamman, hija del director militar de la Cruz Roja Don C. Smith que conocía cómo a su padre el complot del crimen le torturó hasta el fin de sus días. Intentó rehabilitar a los generales que sirvieron de chivos expiatorios del complot en una carta a Clinton (55).

En la entrevista con Robert B. Stinnett disponible en internet queda claro que Thomas Dewey, candidato a la presidencia contra Roosevelt en 1944, conoció que los servicios secretos de la Armada USA estaban interceptando los mensajes japoneses de radio y sabían del ataque pero fue amenazado y disuadido de contarlo por el General George Marshall, jefe del Estado Mayor (56).

Por último, incluso en 1999 el Instituto Naval de los EEUU reconoció que el gobierno había provocado el ataque y sabía cuándo iba a ocurrir (57).

Curiosamente, una antigua película en blanco y negro de la época de la guerra fría de cuyo autor no puedo acordarme, en una de las escenas finales el almirante de la armada estadounidense contesta a la pregunta de un oficial que más o menos planteaba

¿Cómo es posible que la base de Pearl Harbor no tuviese cobertura aérea? (cito de memoria).

- "No me atrevo ni a pensarlo".

Una frase altamente significativa que al menos plantea la duda que ni siquiera se vislumbra en el bodrio sentimentaloides reciente de la superproducción titulada Pearl Harbor.

Es decir que la falsificación de la historia se hace cada vez más efectiva y contribuye a la descerebración idiotizante de la población.

Puedes buscar esta información en el canal Historia destinado a falsificar la historia, y perder tu tiempo.

Esta falsificación no es exclusiva de los medios de comunicación USA. La encontramos desgraciadamente incluso en textos críticos como “el libro negro del capitalismo” que pretende ignorar estos hechos que acabo de mencionar en cuanto a las dos guerras mundiales y a la guerra de Vietnam que documentaré más adelante.

La operación fue un éxito como afirma Zbigniew Brzezinski en su libro “El gran ajedrez” donde reconoce que *“el pueblo estadounidense ha tenido una actitud ambivalente frente a la proyección del poder de la nación en el extranjero”*.

“El apoyo del pueblo a la entrada de los Estados Unidos en la segunda guerra mundial proviene en gran medida del Shock consecutivo al ataque de Pearl Harbor” (58)

La Operación Nortwoods. 1961

La abortada operación Nortwoods, en el marco de la operación Mongoose llevaba el sugerente subtítulo de *“Justificación de una intervención militar de los Estados Unidos en Cuba”*.

Documentos desclasificados demuestran que los servicios de inteligencia USA en 1961 habían planificado toda una serie de ataques terroristas en Estados Unidos para demonizar al régimen, culpar a los cubanos de ellos y servir de pretexto para justificar la invasión de Cuba.

La idea no era nueva y se remontaba al mandato del presidente anterior D. Eisenhower.

Durante sus 8 años de presidente, Eisenhower estuvo de acuerdo con la CIA en la elaboración del plan para invadir Cuba que ya estaba listo desde hacía un año.

El presidente Eisenhower había roto las relaciones diplomáticas con Cuba poco antes de retirarse cerrando la embajada de La Habana y el consulado de Santiago de Cuba.

El 19 de enero 1961, solo algunos días antes de que el general Eisenhower abandonase su función de presidente, el general Lemnitzer aprobaba un proyecto para provocar una guerra contra Cuba.

El 25 de enero 1961 Kennedy se reunió por primera vez con el general Lemnitzer jefe del Estado Mayor de los Ejércitos.

Lemnitzer criticó el proyecto de la CIA, y dijo que los medios previstos eran insignificantes, opinión compartida por otros jefes del Estado-mayor que también opinaban que el plan de la CIA era débil y desembocaría en un desastre.

Lemnitzer inicialmente planteó, al recién nombrado presidente, su opinión de cómo hacer las cosas en Cuba :

«La solución sería constituir un gobierno en el exilio, después desembarcar tropas y formar una guerrilla. A partir de ahí podríamos intervenir... los planes ya están preparados. El tiempo trabaja contra nosotros».

Kennedy, que no era ningún santito como algunos pretenden, también era partidario de derrocar al gobierno cubano por medios violentos, pero siempre insistió en que la operación se mantuviese oculta y rechazó la invasión abierta e incluso la intervención de las fuerzas armadas norteamericanas que proponían los militares.

Poco después Kennedy se reunió con los principales responsables de la defensa, incluyendo al general Lemnitzer y a Allen Dulles, Director de la CIA.



Dulles aseguró que tras el desembarco se desencadenaría una insurrección general que derrocaría a Castro.

Los militares declararon que ninguna de las acciones previstas podría resquebrajar el régimen castrista. Existía un informe secreto que contradecía el optimismo de Dulles :
«Las informaciones que posee el Servicio de Inteligencia no permiten afirmar que haya un número significativo de cubanos que quiera o pueda unirse a las fuerzas desembarcadas, ni que exista un movimiento de resistencia organizado».

El presidente pidió entonces al Pentágono y a la CIA que estudiaran de nuevo el tema de cómo introducir fuerzas anticastristas en Cuba con cuidado para que los Estados Unidos no pudieran verse implicados. Dijo: *«No quiero ser acusado de haber montado un asunto de Hungría a la americana »* por analogía con la invasión de Hungría por la URSS.

Curiosamente, Lemnitzer apoyó el proyecto algunos días más tarde ante el ministro de Defensa MacNamara; dictaminó que :

«El estudio del plan propuesto desemboca en conclusiones positivas... la ejecución puntual del plan debería desembocar en un éxito definitivo, y aunque todos los resultados esperados no sean obtenidos inmediatamente, debería contribuir a la caída posterior del régimen castrista».

¿Cómo entender este cambio de opinión?

¿Realmente lo era o formaba solo parte de una estrategia del ejército?

Dos hechos sucedidos inmediatamente después dan una idea de la respuesta.

De la lista de 5 puntos para el desembarco se escogió en la península de Zapata un lugar llamado Bahía Cochinos.

Durante la reunión al respecto, Lemnitzer se calló y aprobó el plan a pesar de que sabía que era una ratonera con un solo acceso para salir o entrar y que las tropas cubanas llegarían más rápidamente ya que estaban

más cerca de la Habana que de la ciudad de Trinidad, que había sido el primer objetivo propuesto y rechazado.

El 4 de abril de 1961, el presidente Kennedy se reunió con sus principales consejeros en el Ministerio de Asuntos Exteriores para ultimar los detalles de la operación.

Lemnitzer le dijo, antes de la sesión, al Secretario de Estado de Asuntos Exteriores Thomas C. Mann que la elección del lugar era mala, es decir, que sabía que la misión estaba abocada al fracaso, pero en contraste durante la reunión permaneció en silencio y se limitó a aceptar las propuestas de la CIA.

Dejar que el proyecto de invasión de Cuba propuesto por la CIA se estrellase podría ser una forma de apropiárselo para luego hacerlo a su manera dirigiendo una operación militar de invasión de gran envergadura.

Y es así como sucedió pero solo en la primera parte.

Desde el 6 de abril, los aviones espías U-2, habían llevado a cabo al menos quince misiones de observación sobre Cuba, para preparar el desembarco final organizado por la CIA en la madrugada del **17 de abril de 1961**.

Por la tarde la invasión había fracasado ostentosamente.

Justo como había previsto Lemnitzer.

Así que la derecha anticomunista inculpa culpó del fracaso de la invasión de Cuba al presidente Kennedy. Lo cual probablemente era otro de los objetivos de Lemnitzer ya que hay múltiples evidencias de que detestaba su administración y quería eliminarlo.

Los entendidos fueron un poco más sutiles y culparon a la CIA del fracaso. Lo cual suponía también un éxito en el enfrentamiento entre los militares y la CIA dejando que demostrase su incompetencia con el fracaso de su operación. Sin la menor duda este fracaso contribuyó a que el gobierno decidiera meses después quitarle la gestión de los asuntos cubanos y transferirla al ejército, que era lo que éste estaba reclamando.

En abril de 1961 el general Walker, fue destituido acusado de difundir la propaganda de ultraderecha de la John Birch Society.

En noviembre de 1961, el general Edward G. Lansdale, especialista de la contra-guerrilla, anunció el inicio de la operación Mangosta: El asunto de Cuba pasaba de la CIA al Pentágono.

Los generales Lansdale y Lemnitzer habían conseguido lo que querían.

Tener el tema cubano en sus manos.

Pero no completamente, ya que sus planes de guerra abierta iban a ser abortados.

Un documento clasificado declaraba que: *«La opinión mundial y las Naciones Unidas estarían favorablemente impresionadas si se presentase en la escena internacional al gobierno cubano como agresivo e irresponsable, y constituyendo una amenaza peligrosa e imprevisible para el hemisferio».*

A las 14 h 30, en la tarde del martes 13 de marzo de 1962, Lemnitzer daba por finalizados los detalles de la Operación Northwoods y la firmaba.

Una hora después presentaba el proyecto en una reunión extraordinaria en la oficina del ministro de la guerra, MacNamara, donde estaban presentes entre otros el consejero militar del presidente Kennedy y el general Maxwell Taylor.

Nadie sabe realmente lo que pasó allí, pero sí es un hecho y se conoce el proyecto Northwoods.

Sus documentos fueron publicados por primera vez en 1999 por John Elliston con el título de *Guerra psicológica contra Cuba* aunque en realidad eran mucho más que Psyops (59).

Es muy importante destacar que este plan no era solo un informe y una propuesta de los servicios secretos militares.

Kennedy quitó la responsabilidad de los asuntos cubanos a la CIA transfiriéndola al ejército en 1961 tras el fracaso de la invasión de la isla en bahía de Cochinos.

El plan Mongoose para cambiar el régimen cubano que se presentó después era responsabilidad del presidente de la junta de jefes del estado mayor, General Lyman Lemnitzer.



General Lyman Lemnitzer en segundo plano con uniforme oscuro, en primer plano el general Magruder.

Lyman pertenecía a un grupo de extrema derecha llamado Comité sobre el peligro actual, CPD. Había participado tras la segunda guerra mundial en la creación de grupos como la red Gladio, que incluían ex nazis, para dismantelar la resistencia de los países europeos. Su puesto de jefe del estado mayor no fue renovado por Kennedy pero fue nombrado comandante general de la OTAN en 1962 donde siguió haciendo de las suyas, especialmente en Italia. Junto con otros generales como Curtis Le May era partidario de la guerra nuclear generalizada contra Rusia (60).

Es decir, estaban chalados. MAD quiere decir loco pero sus siglas significan en inglés Destrucción Mutua Asegurada, que es lo que hubiese sucedido de predominar su opinión.

Pero no se trataba de una conspiración de algunos militares dementes, era mucho peor ya que el proyecto Northwoods estaba firmado nada menos que por los cinco jefes del Estado Mayor.

Los auto-atentados terroristas propuestos por las más altas instancias del Pentágono incluían secuestrar y hundir buques, como ya se hizo con el Maine, secuestrar y derribar aviones civiles estadounidenses como se haría en el 11 de septiembre 2001, así como culpar a los cubanos del fracaso de la puesta en orbita de aeronaves tripuladas .

Resumen del proyecto Northwoods (61, 62, 63, 64, 65, 66):

El proyecto Northwoods proponía:

- Realizar atentados terroristas poniendo bombas en objetivos cuidadosamente seleccionados. Preveía matar a civiles inocentes en las calles de ciudades estadounidenses, realizando violentos atentados terroristas en Washington, Miami y en otros lugares. *«Podríamos lanzar operaciones terroristas imputadas a los comunistas cubanos, en Miami, otras ciudades de Florida e incluso Washington... este terrorismo implicaría a agentes infiltrados entre los refugiados cubanos...»* Provocar atentados contra los refugiados cubanos instalados en los Estados Unidos y mediatizarlos.
- Explotar la posible muerte del astronauta John Glenn, primer estadounidense puesto en órbita alrededor de la tierra. Cuando su cohete explotase *"se probaría de forma irrefutable la culpabilidad de los comunistas y de Cuba en la catástrofe»*.
- Provocar una serie de incidentes en la base de Guantánamo. Por ejemplo equipar a agentes cubanos con uniformes castristas y hacer que desencadenasen motines y sabotajes en la base, matando a marines de la US Navy o incluso descaradamente atacar la base estadounidense de Guantánamo y hacer creer que el ataque era una agresión cubana.

- Hundir en alta mar barcos cargados de refugiados cubanos,
- Hundir barcos: *"Destruir un barco estadounidense en la base de Guantánamo y acusar a Cuba (...) la publicación de la lista de las víctimas en la prensa provocaría un movimiento de indignación irresistible».*
- Explotar la susceptibilidad de la República Dominicana en lo que concierne a la violación de su espacio aéreo: bombarderos de tipo B-26, supuestamente cubanos, realizarían ataques nocturnos y se descubrirían materiales incendiarios provenientes de los países del Este. Se emitirían mensajes de radio «supuestamente cubanos » destinados a las redes comunistas de la República Dominicana. Se descubrirían cargamentos de armas «cubanas» interceptados en las playas.
- Se utilizarían aviones falsos de tipo MiG soviéticos pilotados por estadounidenses para ataques falsos.
- Se harían secuestros de barcos y aviones atribuidos a los cubanos.
- Se abatirían aviones militares o civiles de pasajeros en vuelo:
- Se probaría que un avión MiG cubano había atacado y derribado sin razón un avión de la US Air Force en el espacio internacional.
- Se provocaría un incidente que probase sin lugar a dudas que la aviación cubana había atacado y derribado un avión civil «charter» que viajaba desde Estados Unidos a Jamaica, Guatemala, Panamá o a Venezuela. El destino definitivo sería escogido para que el plan de vuelo pasase por Cuba. Los pasajeros propuestos podrían ser niños escolares que iban de vacaciones al extranjero.

Una versión ligth de este programa era especialmente sofisticada y nos da una clave mas para entender el 11 S, no sólo por su planteamiento general que es similar, sino porque ya entonces propone utilizar drones (aviones no pilotados comandados a distancia), lo que indica que esa tecnología estaba disponible desde los años 60.

El detalle de esta operación implicaba que un avión de la base de Elgin sería repintado y reenumerado como réplica exacta de un aparato civil de una sociedad de la CIA y situado cerca de Miami. En el momento acordado se efectuaría la sustitución de los aparatos. El «doble» embarcaría a pasajeros bajo una falsa identidad.

El aparato de origen sería transformado en un «dron» (avión sin piloto) que sustituiría su trayectoria de vuelo.

Se coordinaría el despegue de los dos aviones al minuto para que se encontrasen al sur de Florida.

A partir de este punto el avión que transportaba a los pasajeros descendería para aterrizar discretamente en un terreno anexo de la base de Elgin, donde desaparecería su tripulación.

Durante ese tiempo el dron continuaría su ruta conforme al plan de vuelo. Cuando sobrevolase Cuba, transmitiría en la frecuencia de alerta un mensaje de «May Day» donde supuestamente era atacado por aviones soviéticos cubanos MiG. El mensaje sería interrumpido por la explosión del aparato en la radio. Así las estaciones de radio de la Organización Internacional de la Aviación Civil de la región darían testimonio de lo que supuestamente había pasado.

En todos los casos estos auto-atentados terroristas serían presentados para acusar a sospechosos cubanos de actos criminales que no habrían cometido.

Todo el proyecto tenía como hilo conductor utilizar en todos los casos pruebas falsas acusando al gobierno Cubano para justificar la guerra ante la opinión pública estadounidense e internacional.

Nótese que ya en este documento se habla de la utilización de drones, aviones no pilotados dirigidos a distancia, de la utilización de comunicaciones de petición de auxilio falsas supuestamente emitidas por esos aviones (y captadas por la Organización Internacional de la aviación civil), y de su destrucción también por control remoto, como se hizo el 11S.

El proyecto Nortwoods fue presentado en 1962 al presidente Kennedy y al secretario de defensa Robert S. Mc. Namara que posteriormente negó haberlo recibido a pesar de que la reunión donde el jefe del estado

mayor el general Lyman Lemnitzer tuvo lugar en su propio despacho del Pentágono el 13 de marzo de 1962 de 14´30 a 17´30 h.

De hecho, la copia disponible es la copia de Mc. Namara, pues las otras fueron destruidas por el general Lemnitzer. Thierry Meysan incluye en un apéndice de su primer libro las copias de algunos de los documentos desclasificados.

~~TOP SECRET SPECIAL HANDLING NOFORN~~

THE JOINT CHIEFS OF STAFF
WASHINGTON 25, D.C.

UNCLASSIFIED 13 March 1962

MEMORANDUM FOR THE SECRETARY OF DEFENSE

Subject: Justification for US Military Intervention
in Cuba (TS)

1. The Joint Chiefs of Staff have considered the attached Memorandum for the Chief of Operations, Cuba Project, which responds to a request of that office for brief but precise description of pretexts which would provide justification for US military intervention in Cuba.

2. The Joint Chiefs of Staff recommend that the proposed memorandum be forwarded as a preliminary submission suitable for planning purposes. It is assumed that there will be similar submissions from other agencies and that these inputs will be used as a basis for developing a time-phased plan. Individual projects can then be considered on a case-by-case basis.

3. Further, it is assumed that a single agency will be given the primary responsibility for developing military and para-military aspects of the basic plan. It is recommended that this responsibility for both overt and covert military operations be assigned the Joint Chiefs of Staff.

For the Joint Chiefs of Staff:

L. L. Lemnitzer
L. L. LEMNITZER
Chairman
Joint Chiefs of Staff

SYSTEMATICALLY REVIEWED
BY JCS ON *1 May 84*
CLASSIFICATION CONTINUED

1 Enclosure
Memo for Chief of Operations, Cuba Project EXCLUDED FROM GDS

EXCLUDED FROM AUTOMATIC
RECORDING: DOD DIR 5200.10
DOES NOT APPLY

~~TOP SECRET SPECIAL HANDLING NOFORN~~

Una página del proyecto Northwoods.

<http://www.asile.org/citoyens/numero13/northwoods/documents1.htm>

Lemnitzer al final de su carta adjunta al proyecto Northwoods pedía que se le diese más poder y que se dejase al Pentágono la ejecución de la operación, escribió: «*Es deseable que la dirección de las operaciones militares sea confiada oficialmente al estado Mayor de los Ejércitos*».

El plan en bloque fue rechazado por Kennedy y Robert S. Mc. Namara.



Robert McNamara.

En los meses siguientes a la presentación y de la negativa del gobierno a realizar la propuesta Northwoods el general Lemnitzer fue relevado de sus funciones, pero lejos de destituirle se le envió a Europa como comandante de la OTAN.

Incluso años después, el presidente Gerald Ford colocó a Lemnitzer al frente del Servicio de Inteligencia exterior.

Lemnitzer creía que todos los ejemplares de los documentos comprometedores como el de la invasión de Bahía Cochinos y la operación Northwoods habían sido destruidos como ordenó.

Cuando una Comisión del senado le preguntó en una audiencia a puerta cerrada si tuvo conocimiento de algún plan del Pentágono para una invasión de Cuba, respondió tranquilamente que no.

Pero a pesar de que sus proyectos de invasión dura fueron rechazados, los militares siguieron insistiendo para que se aceptase la invasión y un mes después de haber presentado la operación Northwoods escribieron un memorándum en el que se decía:

«El Estado Mayor de los Ejércitos estima que el problema cubano debe ser resuelto en un futuro próximo; si tardamos habrá que renunciar a la esperanza de ver derrocado el régimen comunista, ya sea por sublevación interna o maniobras políticas externas, como por vías de presiones económicas o psicológicas. Es necesaria una intervención militar de los Estados-Unidos para derrocar al régimen castrista... Las fuerzas armadas asegurarán rápidamente el control de las actividades cubanas y de las actividades policiales.

El Estado Mayor de los ejércitos pide que los Estados-Unidos opte por una política de intervención militar en Cuba y desean que esta intervención se realice cuanto antes».

El 26 de febrero de 1962 la operación Mangosta fue oficialmente cancelada en la Casa Blanca y se ordenó que en el asunto cubano se redujesen las operaciones a la recopilación de datos.

Pero el Pentágono continuó elaborando planes de operaciones de provocación por lo menos hasta 1963 y en algunos casos ejecutándolos.

Por ejemplo se propuso que *« Se podría simular un ataque de Cuba contra un miembro de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el país agredido sería obligado a tomar urgentemente contra-medidas y pedir ayuda a los Estados Unidos y a la OEA; los Estados-Unidos obtendrían entonces la mayoría de los dos tercios requerida para una intervención de la OEA contra Cuba»*. Los países propuestos eran Jamaica y Trinidad-Tobago, miembros de la Commonwealth.

Otra propuesta era *«corromper a un alto responsable del gobierno cubano con el fin de que hiciese atacar la base de Guantánamo»*. Es decir organizar una traición.

En mayo de 1963, el viceministro de la Defensa, Paul H. Nitze, hacía llegar a la Casa Blanca un plan que proponía *«un escenario donde un ataque contra un avión de reconocimiento estadounidense sería explotado al máximo para derribar al régimen castrista»*.

Para ello se violaría el espacio aéreo cubano de varias formas. Un avión espía U-2 debería volar a muy baja altura en misiones peligrosas e inútiles hasta ser abatido por los cubanos lo que daría la excusa para empezar la intervención.

En otro escenario propuesto, aviones de combate norteamericanos sobrevolarían la isla en operaciones de «reconocimiento de hostigamiento», con la esperanza de que los cubanos los abatieran.

Un mes más tarde, una de estas misiones a baja altitud se lanzaba sobre Cuba, pero el ejército cubano no perdió la sangre fría, no disparó y el incidente se volvió contra los estadounidenses y dio lugar a una protesta internacional, por supuesto sin ninguna consecuencia.

Así que el gobierno de Kennedy siguió manteniendo un doble lenguaje; mientras por un lado afirmaba que había detenido la operación Mangosta, por otro seguía provocando a Cuba para derrocar al régimen.

El asesinato del Presidente Kennedy

Probablemente el rechazo del proyecto Northwoods fue uno de los motivos de su asesinato en noviembre de 1963 ya que era el agravante de uno de sus principales “pecados”: el no haber apoyado como algunos esperaban la invasión de Cuba en Bahía de Cochinos, promovida por la CIA, y el haberse opuesto los planes de invasión del ejército.

Pero este no era el único pecado de Kennedy.

Además de echar al director de la CIA Allen Dulles, transfirió funciones de la agencia como el asunto cubano al ejército pero no le dejó intervenir abiertamente como Lemnitzer y los duros deseaban. Se sabe que pretendía tomarla también con el FBI limitando su poder de no dar cuentas a nadie y sustituir a su director J. Edgar Hoover.

Se enfrentó con el poder financiero; con las compañías del acero US Steel, con Wall Street y desafió el poder de la Reserva Federal de ser el único proveedor de moneda.

Se le reprochó también el haberse negado a seguir las directrices de la RAND Corporation, del antiguo secretario de estado Dean Acheson .

Se le reprochó haber negociado con los rusos y no hacer caso a generales locos como Lyman Lemnitzer artífice del proyecto Northwoods, Curtis Le May y otros que proponían una confrontación atómica abierta con la excusa de los misiles nucleares en Cuba (68).



Kennedy y el secretario general Nikita Khrushchev en Viena, 4 junio 1961.

Hay que recordar también que Kennedy al final empezó a reducir la intervención del ejército USA en Vietnam haciendo rechinar otra vez los dientes de los militares.

A pesar de haber sido responsable de firmar la criminal orden que autorizó a emplear el agente naranja en Vietnam, no solo para bombardear la vegetación, sino además las cosechas (lo cual es un crimen de guerra tipificado en el derecho internacional) (69) .

Al parecer al final de sus días Kennedy tenía la idea de retirar las tropas de Vietnam (70)

La versión oficial de su asesinato a manos de Lee Harvey Oswald, un perturbado solitario y desequilibrado, es tan impresentable que incluso ha sido cuestionada en el cine estadounidense (71).

La principal prueba contra la hipótesis oficial la constituye la imposibilidad física de que Oswald hubiese podido efectuar los 4 o 5 disparos (mínimo), por no hablar de la ridícula teoría de la *"bala mágica"* capaz de producir 7 heridas diferentes. Como en el caso del 11 S las principales pruebas son también las físicas: imposibilidad de que los 2 aviones produjeran los derrumbes de las 3 torres del WTC e imposibilidad de que el impacto de un avión destruyera el Pentágono.

Como siempre hay que preguntarse quién se benefició de él. Y la respuesta es evidente: El complejo militar-industrial y su estrategia guerrera en el sudeste asiático promovida por director de la CIA Allen Dulles y los generales Lyman Lemnitzer, Edward Lansdale, etc.

El caso de Kennedy es excepcional y se le coló a la oligarquía que se había propuesto no tolerar, desde el caso de Roosevelt, que un presidente tuviese la mínima independencia para ejercer sus poderes constitucionales (72).

Cómo pudo suceder esto es otro tema, pero lo cierto es que desde entonces hasta hoy ningún presidente se salió de madre, ni se atrevió a enfrentarse con las directrices del complejo militar-industrial y el poder financiero.

A partir de él se eligieron minusválidos enfermos como Johnson, depresivos como Nixon y Carter, subnormales como Ford, actores babeantes como Reagan, con un intervalo de dos algo más inteligentes como Bush padre (sin embargo enfermo de tiroides) y Clinton (premiado con dos mandatos: 8 años) hasta llegar al payaso inculto y delincuente que actualmente ocupa la Casa Blanca.

Todos siempre sirviendo fielmente como tapadera de los Kissinger, Baker, Cheney, Rumsfeld, Kristol y otros que son los que directamente gestionan los intereses de las corporaciones que realmente gobiernan no solo Estados Unidos, sino en todo el mundo.

El incidente del golfo de Tonkin. 1964

Muerto Kennedy y enterrada con él su idea de acabar con la guerra, su sucesor Johnson siguió la política opuesta y utilizó el incidente de Tonkín como excusa para desencadenar una intervención masiva del ejército con más de 541.000 hombres que se extendería no sólo a Vietnam, sino también a los países limítrofes; Camboya y Laos durante 8 años.

En realidad los anteriores presidentes ya habían intervenido en Vietnam. Truman envió a los primeros asesores. Eisenhower, en 1954, concedió ayuda económica y militar. En 1961 Kennedy envió tropas, pero fue Lyndon Johnson, quién desencadenó la escalada. Bombardeó masivamente Vietnam del Norte, incluyendo Hanoi su capital, minó sus puertos, utilizó napalm, y armas químicas de destrucción masiva como el agente naranja y otros.



Foto : el Maddox.

Según la versión oficial un torpedero norvietnamita atacó al contra torpedero Maddox USA y el Turner Joy en el golfo de Tonkín en aguas internacionales el 2 de agosto de 1964 y lo repitieron el 4 de agosto contra otros barcos de la marina USA.



"Nuestra flota naval ha sido atacada por las fuerzas norvietnamitas en aguas internacionales" vociferó Johnson.

La versión vietnamita es diferente. Los barcos estadounidenses violaron las aguas territoriales norvietnamitas en numerosas ocasiones. Hay un trayecto detallado de su recorrido publicado en libros editados en Vietnam desde el 31 de julio 1964 hasta el 2 de agosto de 1964, al mismo tiempo que las fuerzas navales del gobierno títere de Saigón y las fuerzas aéreas USA atacaban diversas poblaciones de Vietnam del Norte en Nam Can y Noong De (73).

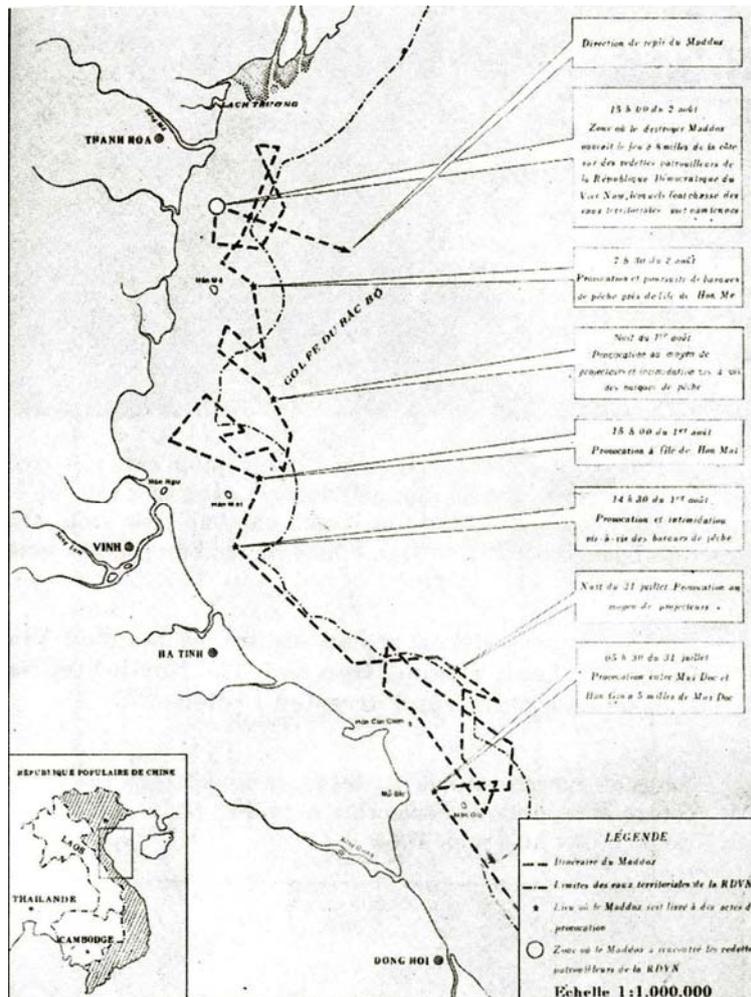


Foto: La línea de puntos representa los movimientos del Maddox entrando repetidamente en aguas norvietnamitas.

Con esta excusa el 5 de agosto se emprendió un bombardeo masivo de Vietnam del Norte sin declaración de guerra.

El historiador estadounidense Mark P. Bradley documenta que el incidente nunca existió (74) .

La asociación de observación de los medios FAIR, Fairness & Accuracy in Reporting de Nueva York relata el testimonio de un piloto que sobrevolaba el lugar de los hechos. Se trata de James Stockdale célebre porque fue prisionero de guerra posteriormente y también candidato a la vicepresidencia con Ros Perot: *"Estaba en el lugar ideal para observar el hecho... no había ningún barco torpedero norvietnamita... nuestros barcos disparaban sobre blancos fantasma ... sólo estaban allí las aguas sombrías y nuestros barcos..."*(75).

Los papeles del Pentágono difundidos por Daniel Ellsberg, ex asistente de Mac Namara, secretario de defensa del gobierno de Jonson,, revelaron las operaciones clandestinas para extender la guerra de Vietnam y demostraron que el gobierno mintió deliberadamente en el incidente de Tonkín para incrementar la intervención estadounidense en Vietnam (76).

Incluso George Ball, antiguo secretario de estado confesó años mas tarde, en 1977, que las patrullas de los barcos USA eran ante todo una provocación y que el incidente no solo fue una excusa sino un invento (77).

En 1965 el propio presidente Johnson se permitió hacer chistes sobre el incidente de Tonkín: *"Por lo que yo sé, nuestra Marina disparaba contra ballenas allí"* (78).

Una bromita que costó la vida a más de 2 millones de vietnamitas y a sesenta mil soldados estadounidenses, amén de las consecuencias de la utilización del agente naranja que aún siguen padeciendo sus hijos (79).

Una bagatela si tenemos en cuenta lo que hubiera pasado de seguirse la estrategia de Bush padre que en 1963-64 promovía la utilización de bombas atómicas contra Vietnam del Norte cuando era senador de Tejas (80).

Conclusión.

Cuando se desmanteló la Unión Soviética el mundo se quedó sin enemigos.

Ya no tendríamos que temblar esperando que los comunistas desembarcasen en nuestras costas o que nuestro cielo se llenase de amenazantes misiles rojos.

Un horror intolerable para el complejo militar-industrial que perdía así la principal excusa de su existencia. Así que se le dio a Saddam Hussein el papel de nuevo enemigo que nos amenazaba. Omitiendo que su partido había sido llevado al poder por la CIA y que el país estaba exhausto tras 9 años de guerra con Irán, provocada por EEUU, se le provocó abiertamente, y finalmente se le autorizó a ocupar el territorio iraquí que los ingleses habían robado y denominado Kuwait. La reapropiación del territorio iraquí llamado Kuwait fue previamente autorizada por la embajadora de los EEUU en una conversación con Saddam Hussein. Este cayó en la trampa, su acción se llamó invasión y dio la excusa para iniciar la primera guerra del golfo. Luego vinieron Somalia (81), la desestabilización de las ex repúblicas soviéticas en el Cáucaso y Yugoslavia (82).

Y se siguió utilizando al ejército de fundamentalistas islámicos, creado por los servicios secretos USA, británicos y paquistaníes para derrocar al régimen afgano (83), y provocar la invasión rusa en Afganistán, incluso en Europa.

De esta misma base se formó Al Qaeda (que significa justamente la base). Una genial construcción ya que permitía inventar amenazas en todo el planeta y justificar cualquier intervención.

En el "Proyecto para un Nuevo Siglo Americano," (Project for a New American Century - PNAC), redactado a finales del siglo XX se dice que la dominación del mundo por parte de Estados Unidos tardaría mucho tiempo *"a falta de un evento catastrófico y catalizador, como un nuevo Pearl Harbor"* (84).

Ese evento catastrófico y catalizador que necesitaban no tardó en llegar; fue el 11S.

Este nuevo Pearl Harbor sirvió para iniciar a guerra global contra el terrorismo que se convirtió en una excusa perfecta para emprender cualquier guerra, en cualquier parte, contra cualquiera.

Estamos esperando la próxima coartada terrorista para presentar como aceptables las próximas guerras contra Irán, Rusia y China.

Es importante entender **lo que une todos estos hechos**.

Todos tienen en común varias características, íntimamente interconectadas entre sí, que se han ido reproduciendo hasta la actualidad.

Se trata de una estrategia militar clásica para fabricar el consenso de la población.

Existen tres variantes:

1ª- provocar al enemigo hasta conseguir que ataque:

- Guerra contra México
- Guerra civil Norteamericana
- Pearl Harbor, II guerra mundial.

2ª- organizar autoatentados y luego culpar al "enemigo".

- Complot de las pólvoras,
- Masacre de Boston,
- Guerra contra España,
- Incidente de Tonkín,
- Operación Nortwoods,
- Atentados del 11 S etc.

3ª la de inventar al "enemigo".

- Al Qaeda y la cruzada contra el terrorismo.
- 11 S.

Falsificar la historia.

Este es un punto esencial. Lo que los une es la esencia de la estrategia del poder para hacer aceptables horrores y guerras que sin esa falsificación serían inaceptables para la gente normal.

Todos requieren la falsificación de la historia para justificar el inicio de las guerras.

Crear amenazas y miedo

Esta constante fue magistralmente resumida por la declaración del Mariscal nazi Goering, presidente del consejo de economía de guerra ante el tribunal de Nuremberg donde fue juzgado por crímenes de guerra en 1945 y condenado a muerte.

“Naturalmente que la gente no quiere la guerra ... Bien disponga de libertad de expresión o no, es fácil arrastrar al pueblo a donde se quiere y hacer que haga lo que quieren los gobernantes... basta con decirles que están siendo atacados y denunciar a la oposición por su falta de patriotismo que pone el país en peligro” (85).

Cincuenta años más tarde Zbigniew Brzezinski, fundador de la Trilateral, consejero de Carter, consejero del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, consejero de diversas corporaciones multinacionales, ex miembro del CFR y de otros institutos de geoestrategia, confirmaba lo acertado de la estrategia del Mariscal nazi Goering.

“Crear una amenaza exterior que sea percibida por la mayoría de la población como directa y masiva” (86).

¿ Y porqué hay que mentir a la gente y falsificar la historia?

Muy sencillo.

Se trata de una estrategia militar clásica para fabricar el consenso de la población.

Para conseguir que los objetivos imperiales guerreros de los cada vez más ricos sean aceptados por la mayoría de la población que es crecientemente más pobre.

Porque la mayoría de la gente evidentemente no quiere guerras ni se beneficia de ellas.

Porque naturalmente la mayoría de la gente quiere vivir en paz.

Lo que, independientemente de las necesidades creadas, se resume en tener agua limpia, comida y un techo.

Esta reivindicación elemental es hoy cada vez más imposible de realizar en el contexto del orden mundial impuesto que aumenta las desigualdades y la pobreza.

Por eso el modelo de sociedad que conocemos no tiene futuro.

En contraste, esta reivindicación es cada vez más posible.

Existe la posibilidad de realizarla instantáneamente.

Por ejemplo simplemente con que se suprimiesen el criminal despilfarro del dinero dedicado a armamento, por no hablar de la obsolescencia (no durabilidad) planificada de cada objeto, de la inutilidad práctica de muchos de los productos industriales que consumimos etc.

Pero hay algo mucho más grave.

Ya no se trata sólo de denunciar el evidentemente injusto aumento de las desigualdades.

Ni tampoco de aceptar como los problemas básicos con los que se enfrenta la humanidad son el cambio climático (87), o el SIDA (88), u otras coartadas que tienen entre otras funciones ocultar los problemas esenciales para impedirnos enfrentarnos con ellos.

En los últimos años esta estrategia de los poderosos ha recurrido a guerras que han extendido secretamente por todo el planeta elementos tóxicos radiactivos de una magnitud cientos de miles de veces superior a la bomba de Hiroshima.

Incrementando la contaminación radiactiva civil y militar que desde 1945 nos está envenenando a todos y es responsable del aumento de las enfermedades de civilización.

Es esencial denunciar que la locura de los poderosos está deteriorando nuestra herencia (incluyendo la de sus descendientes) y comprometiendo el futuro de la vida misma en la tierra.

El cambio del modelo de sociedad no es una utopía.

Lo utópico es pensar que el modelo de sociedad actual puede persistir.

El cambio no solo es inevitable, si no imprescindible.

Estos fraudes y la insistencia en ocultarlos revelan el talón de Aquiles de los poderosos: la información. Si el pueblo estadounidense que como hemos visto siempre se ha opuesto a las guerras y ha tenido que ser reiteradamente engañado para que las acepte, supiese que ha sido engañado y que sus hijos han sido sacrificados en el altar del moloch militar-industrial, si supiese la verdad no tardaría en lincharlos. Mientras la gente se mantiene en la ignorancia es cómplice. Esa es la pieza fundamental del orden criminal y asesino ya que representa el aborregamiento de la mayoría que tolera el mal que programan solo unos pocos. Cada vez más pocos.

Por eso te invito a que difundas estas armas contra las guerras para exponer a los vampiros a la luz de la contrainformación y contribuir a destruirlos antes de que acaben con nosotros.

Referencias y notas:

1- ver al respecto nuestros extensos trabajos publicados en boletines anteriores.

2- Cesar. Grandes de todos los tiempos. Ed. Presa Española.

3- Webster G. Tarpley. La Terreur Fabriquée, Made in USA, 11 Septembre, Le mythe du xx siècle. Editionsdemilune. Pagna 569.

<http://www.editionsdemilune.com/laterreurfabriquemadeinusa-p-6.html>

www.tarpley.net.

4- Gerard Wisnewski. "Les dessous du terrorisme" Resistences Ed. Demilune. 2007.

<http://www.editionsdemilune.com>.

5- Washington. Grandes de todos los tiempos. Ed. Presa Española.

6- John Miller C. "San Adams, pioneer on propaganda" Stanford University Press. 1936.

7- Washington. Grandes de todos los tiempos. Ed. Prensa Española.

8-John Stockwell " The CIA and the Gulf War".

www.serendipity.magnet.ch/cia/stock2.html.

9- Henry David Thoreau es entre otros autor del famoso libro "Walden", ed. Cátedra, letras universales, 2005.

10- Webster G. Tarpley. La Terreur Fabriquée, Made in USA, 11 Septembre, Le mythe du xx siècle.

<http://www.editionsdemilune.com/laterreurfabriquemadeinusa-p-6.html>.

11- www.whitehousehistory.org/O2_learning/subs_4/frame_b_405a.html.

12-Betsy Powers. "The USA – Mexican war"

www.bchm.org/wrr/warp4cw.html.

13- Lincoln. Grandes de todos los tiempos. Ed. Prensa Española.

14- Patric McSherry "The loss of the battleship Maine and the world trade center towers".

www.spanamwar.com/MainteWTC.htm

15- Ed Rippy "How the US has Gotten into Wars" Indymedia julio 2002.

www.indymedia.org/display.php3?article_id=182889&group=webcast

16- Jerald A. Combs "The history of american foreing policy" Alfred A. Knopf, New York, 1986.

17- Tom Miller. "Remember the Maine" Smithsonian, febrero 1998.

www.smithsonianmag.si.edu/smithsonian/issues98/feb98/maine.html.

18- Los Presidentes de las guerras. Altercom, Jorge Gómez Barata.

Voltaire 30 de octubre de 2004.

19- Perloff James "Pearl Harbor" New American 8 diciembre 1986, vol 2, nº 30

- 20- Ralph Raico. "Rethinking Churchill".
www.lewrockwell.com/orig/raico-churchill2.html.
- 21- Patrick Beesly "Room 40: british naval intelligence 1914-1918. Citado en Ralph Raico. "Rethinking Churchill".
www.lewrockwell.com/orig/raico-churchill2.html
- 22-Francis Delpha "La seconde guerre mondiale" en «Le livre noir du capitalisme» Le temps des cerises 1998.
- 23- Ed Rippy "How the US has Gotten into Wars" Indymedia, julio 2002.
www.indymedia.org/display.php3?article_id=182889&group=webcast.
- 24- Robert Stinnett Day of Deceit: The Truth about FDR and Pearl Harbor (Free Press).
<http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0743201299/theindepeende-20>
- 25- <http://www.independent.org/newsroom/article.asp?id=408>
- 26- Robert Stinnett "day of deceit: the truth about FDR and PH." Simon & Schuster New York, 2000.
- 27- Robert B. Stinnett."Do Freedom of Information Act Files Prove FDR Had Foreknowledge of Pearl Harbor? Marzo 11, 2002
An Interview with Robert B. Stinnett by Douglas Cirignano.
http://www.independent.org/aboutus/person_detail.asp?id=514
- 28-Robert Stinnett, "Pentagon Still Scapegoats Pearl Harbor Fall Guys" Providence Journal. The Independent Institute, Oakland, CA, 7 Diciembre 2001.
- 29- Robert B. Stinnett."Do Freedom of Information Act Files Prove FDR Had Foreknowledge of Pearl Harbor? . Marzo 11, 2002
An Interview with Robert B. Stinnett by Douglas Cirignano.
http://www.independent.org/aboutus/person_detail.asp?id=514.
- 30- Charles Beard. "President Roosevelt and the coming of war 1941", p 424.
- 31- Ver al respecto Alfredo Embid boletines n° 50,76,85,86.
- 32- NY Daily News, 17 Mayo 1951.
- 33- PHH = 1946 Reporte del Congreso de USA, vol. 12, pag. 317.
- 34- PHH 4:1942.
- 35- PHA Congressional Hearings Report, vol 1 p 180, transcript p 437-8.
- 36- William Casey "THE SECRET WAR AGAINST HITLER",pág.7.
- 37- Joe Leib "Attack Was Expected" The New York Times, 8 de diciembre de 1941 pag. 13.
- 38-Traducción de la US Navy del 29 Nov 41.
- 39- Orden Naval Imperial (JN- 25) Congress Appendix D, p 415.
- 40- Constantine Brown "The Coming of the Whirlwind" pag. 291
- 41- Layton p 261.
- 42- Hewitt Report,página 474.
- 43- Stinnett "DAY OF DECEIT" p 209.
- 44- Robert B. Stinnett "Day of Deceit: The Truth about FDR and Pearl Harbor" (Free Press). Pág. 203
hardcover edition. <http://www.amazon.com/exec/obidos/ASIN/0743201299/theindepeende-20>
- 45- Infamy, Toland, 1982, capitulo 14 s5.
- 46- Churchill resumió el mensaje en el libro Grand alliance pag.601
- 47- Infamy capítulo 16 s2.
- 48- El Monte (yama en japones) Niitaka es el monte más alto del imperio japonés - 4,371 metros.
- 49- Dic. 7 Memo. Roosevelt y Hopkins R Sherwood, p. 431.
- 50- Robert B. Stinnett."Do Freedom of Information Act Files Prove FDR Had Foreknowledge of Pearl Harbor? Marzo 11, 2002
An Interview with Robert B. Stinnett by Douglas Cirignano.
http://www.independent.org/aboutus/person_detail.asp?id=514
- 51- NY Times Magazine 8 de Octubre de 1944.
- 52- Eleanor Roosevelt "This I Remember" p 233.
- 53- ver en especial boletines n ° 119. La versión oficial del súper complot terrorista descubierto en Londres apestá. Algunos motivos para cuestionar la versión oficial del supuesto multi-atentado aéreo y del súper complot terrorista que lo orquestaba. ¿A quiénes benefician estos atentados? Un nuevo Pearl Harbor para preparar la próxima guerra nuclear contra Irán y de paso distraernos del genocidio de Gaza y el Líbano
- 54- Robert B. Stinnett."Do Freedom of Information Act Files Prove FDR Had Foreknowledge of Pearl Harbor? Marzo 11, 2002

- An Interview with Robert B. Stinnett by Douglas Cirignano.
http://www.independent.org/aboutus/person_detail.asp?id=514
- 55- Carta de Helen E. Hamman del 5 septiembre 1995 a Clinton. Robert Stinnett. Op. cit.
- 56- Robert B. Stinnett. "Do Freedom of Information Act Files Prove FDR Had Foreknowledge of Pearl Harbor? Marzo 11, 2002
- An Interview with Robert B. Stinnett by Douglas Cirignano.
http://www.independent.org/aboutus/person_detail.asp?id=514.
- 57- Borgquist, Daryl S. "Advance Warning? The Red Cross Connection" Navy History mayo-junio 1999.
- 58- Zbigniew Brzezinski. "The grand chessboard" Basic books 1997.
- 59- John Elliston "PsyWar on Cuba: The declassified History of USA anticastro propaganda." Ocean Press, Australia 1999.
- 60- Webster G. Tarpley. La Terreur Fabriquée, Made in USA, 11 Septembre, Le mythe du xx siècle.
<http://www.editionsdemilune.com/laterreurfabriquemadeinusa-p-6.html>.
- 61- Thierry Meyssan. Operación Northwoods. Cuando el estado mayor estadounidense planificaba atentados terroristas contra su población.
<http://www.redvoltaire.net/article2.html#article2>
- 62- James Bamford. "Body f secrets: Anatomy of the ultra secret National security Agency" Doubleday, New York 2001.
- 63- La Guerre contre la vérité - 11 Septembre, désinformation et anatomie du terrorisme de Nafeez M. AHMED. Pgn. 460-462.
<http://www.editionsdemilune.com/laguerrecontrelavrit-p-7.html>
- 64- L'Effroyable Imposture de Thierry Meyssan
<http://www.effroyable-imposture.net/sommaire-fr.php>
- 65- Artículo francés "Northwoods, Quand l'US Army voulait pratiquer le terrorisme aveugle. de la Revista "Aventures de l'histoire".
- 66- Webster G. Tarpley. La Terreur Fabriquée, Made in USA, 11 Septembre, le mythe du xx siècle. Editionsdemilune. Pgn. 134.
<http://www.editionsdemilune.com/laterreurfabriquemadeinusa-p-6.html>
www.tarpley.net
- 67- Thierry Meyssan. "L'Effroyable Imposture" . Pgn. 126
<http://www.effroyable-imposture.net/sommaire-fr.php>
- 68- Webster G. Tarpley. La Terreur Fabriquée, Made in USA, op. cit. página. 100.
- 69- Ver al respecto nuestros artículos sobre las dioxinas y Vietnam en la revista nº 49-50, 74 y en varios boletines.
- 70- Webster G. Tarpley. La Terreur Fabriquée, Made in USA, op. cit. página. 101.
- 71- Oliver Stone "JFK".
- 72- Webster G. Tarpley. La Terreur Fabriquée, Made in USA, op. cit. pág. 145.
- 73- Nguyen Khac Can , Nguyen Ngoc Diep " Vietnam la guerre 1858-1975 au Vietnam. Edición trilingue. Nha Xuat Ban Van Hoa Dan Toc. Pgnas 2006-207.
- 74- Mark P. Bradley "Gulf of Tonkin" Univ of Wisconsin.
www.uwm.edu/People/mbradley/gulfoftonkin.html.
- 75- J. Cohen y N. Solomon . Fair
www.fair.org/media-beat/940727.html.
- 76- Jerald A. Combs "The history of american foreign policy" Alfred A. Knopf, New York, 1986.
- 77- Capitan Ronnie E Ford "New Light on Gulf of Tonkin" The history Network, 28 julio 1997.
www.hartford-hwp.com/archives/54/106.html.
- 78- J. Cohen y N. Solomon . Fair
www.fair.org/media-beat/940727.html.
- 79- A. Embid. "Dioxinas, de Vietnam a nuestra vida cotidiana" Revista de medicina Holística nº 39-40.
- 80- Tarpley y A. Chaitkin "George Bush , the unauthorized biography" progressive Press , Joshua Tree 2004.
www.progressivepress.com
- 81- Ver boletín nº 142. La "Puerta de las Lágrimas" y la "mierda del diablo".
La nueva guerra en Somalia otro fraude para robarles con la excusa de la lucha antiterrorista camuflado de ayuda humanitaria.
- 82- Ver boletín nº 141
- 1- De la verdad incómoda a la incomodidad de la verdad

Alfonso del VAL. Sociólogo. Fundador de la revista El Ecologista en el año 1979 y autor entre otros del "Libro del reciclaje", Ed. Integral y la "Guía del consumo responsable"

2- Recuerdo de algunas atrocidades del dúo dinámico Clinton- Gore durante el periodo en el que soportamos su mandato.

Alfredo Embid.

183- Ver boletín nº 159: Algunas mentiras sobre Afganistán: Afganistán siempre ha sido un país islámico retrógrado. La CIA intervino tras la invasión soviética de Afganistán. Afganistán siempre ha sido un país dedicado a cultivar opio. La intervención de la CIA y de Estados Unidos acabó cuando los soviéticos abandonaron Afganistán. El gobierno de los talibanes no fue reconocido por EEUU. La invasión de Afganistán se realizó para luchar contra el terrorismo. La guerra contra Afganistán fue una respuesta a los atentados del 11 de septiembre. No hubo posibilidades de negociar. La invasión fue decidida por la ONU. Fuimos informados del desarrollo de la guerra por los medios de comunicación. No se utilizaron armas radiactivas en Afganistán. Estados Unidos apoyó a la Alianza del Norte con objeto de fomentar un gobierno democrático en el país. Alfredo Embid

84- <http://newamericancentury.org/>

85- Federico Fasano Mertens. "de Hitler a Bush" . Págs 419 en James Hatfield "El cartel de Bush" ed. Timeli, Ginebra. Tercera edición.

86-Zbigniew Brzezinski. "the grand chessboard" Basic books 1997.

87- Ver algunas críticas publicadas en nuestros boletines nºs 140.

1- Pedro Prieto. Director de Crisis energética.

Al Gore en España. ¿El huevo del calentamiento global o la gallina del agotamiento fósil?

Disponible en Crisis energética:

<http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=20070205190147543>

2- Una verdad antigua.

Marcela Çaldumbide. Abogado.

3- Cuando Al Gore ejercía su papel de vendedor de drogas al servicio de las multinacionales. Alfredo Embid.

141

1- De la verdad incómoda a la incomodidad de la verdad

Alfonso del VAL. Sociólogo. Fundador de la revista El Ecologista en el año 1979 y autor entre otros del "Libro del reciclaje", Ed. Integral y la "Guía del consumo responsable"

2- Recuerdo de algunas atrocidades del dúo dinámico Clinton- Gore durante el periodo en el que soportamos su mandato.

Alfredo Embid.

88- Ver nuestra sección sobre el tema publicada desde comienzos de los 90 en la revista de Medicina Holística.