

Boletín 131

¿Es Corea una amenaza atómica? Hay como mínimo una decena de motivos para cuestionarlo. Alfredo Embid.

El hecho es que el 9 de octubre de 2006, Corea del Norte hizo su primera prueba nuclear bajo tierra en la provincia del noreste Hamgyong.

Oficialmente Corea del Norte informó a China de una potencia de 4-kilotones, muy por debajo de las potencias utilizadas en otros primeros tests por otros países.

La explosión fue muy pequeña según los expertos internacionales y es estimada entre medio kilotón a 0.9-kilotón (1).

¡¡Que horror, un país delincuente del eje del mal nos amenaza con bombas atómicas!!

¿Realmente crees que ese pequeño país con una población de solo 24 millones de personas, en su mayoría pobres y en buena parte desnutridas, nos amenaza?

Párate un momento para situarte en el contexto histórico de este país que está de moda demonizar ...

Todo el mundo sabe que Corea fue devastada por la guerra en los años 50 del siglo pasado, pero no todo el mundo conoce los detalles, ni tampoco que no era la primera vez que Estados Unidos intervenía en ese país.

Dos de las intervenciones colonialistas de los Estados Unidos contra Corea se remontan al siglo XIX, la primera en 1866 y la segunda en 1871.

Luego tuvieron que soportar la ocupación japonesa. Corea fue una colonia japonesa desde 1910 hasta finales de la Segunda Guerra Mundial en 1945.

El Departamento de Estado ofrece la insólita explicación de que *“la rendición inesperadamente temprana de Japón propició la inmediata división de Corea en dos zonas de ocupación, con Estados Unidos administrando la mitad meridional de la península y la URSS apoderándose del territorio situado al norte del paralelo 38°”* (2).

En primer lugar, la rendición ni era inesperada, ni temprana. Como hemos explicado en trabajos anteriores, Japón tenía intenciones de rendirse y así lo había manifestado antes de que se tiraran las bombas atómicas (3).

En segundo lugar, nótese que en el documento precedente del Departamento de Estado, los Estados Unidos “administran” Corea del Sur, mientras que los rusos “se apoderan” de Corea del Norte... Una ligera diferencia. Los rusos entraron en guerra contra Japón justo cuando habían acordado con el resto de los aliados.

La versión de The Oxford Companion to United States History, se ajusta más a la realidad:

“A medida que la guerra en el Pacífico se acercaba a su fin, los oficiales estadounidenses temían que la inminente entrada de la Unión Soviética en la lucha contra Japón diera lugar a la ocupación y el dominio soviéticos de toda la península. Algunas tropas soviéticas entraron en Corea después de que la Unión Soviética declarara la guerra a Japón el 8 de agosto de 1945, pero no avanzaron rápidamente. Una semana más tarde, Washington propuso que los soviéticos ocuparan el norte del país hasta el paralelo 38° y que Estados Unidos ocuparía el resto. El primer ministro soviético, Iósif Stalin, estuvo de acuerdo” (4).

Así pues la división de Corea es un invento norteamericano.

Cuando acabó la segunda guerra mundial con el crimen contra la humanidad perpetrado en Hiroshima y Nagasaki (3), los movimientos coreanos de resistencia contra la invasión japonesa fueron desmantelados violentamente. Para hacerlo los Estados Unidos se apoyaron paradójicamente en los grupos que habían colaborado con los japoneses (5).

No hay que sorprenderse de ello, lo mismo hicieron en Europa después del fin de la guerra con los movimientos antifascistas apoyando a los colaboracionistas en muchos países como Grecia, Italia y al gobierno fascista de Franco en España.

La división de Corea fue impuesta como lo fue la de Vietnam utilizando en ambos casos un paralelo geográfico (el 38 en este caso) sin ninguna relación con realidades geográficas o étnicas. La reunificación de Corea se hizo imposible y siguió un periodo de tensión creciente con los gobiernos títeres y corruptos del sur.

La eliminación del movimiento popular mayoritariamente opuesto a la ocupación e ingerencia de Estados Unidos supuso cientos de miles de asesinatos y la creación de una guerra civil de 1948-1950.

Contrariamente a la opinión oficial muchos autores piensan que no hay evidencias de que Corea del Norte invadiese a Corea del Sur el 25 de junio de 1950. La acusación que justificó la guerra nunca fue confirmada por observadores de las Naciones Unidas (6).

Los estados Unidos repetirían una excusa similar años más tarde en Vietnam con el fraudulento incidente del golfo de Tonkín para justificar la escalada de su invasión ya iniciada antes.

La Guerra de Corea, dirigida por el General MacArthur hasta el armisticio el 27 de Julio de 1953, en sólo 37 meses destruyó íntegramente el país, medios de comunicación y de subsistencia, fábricas, ciudades y pueblos y acabó con un tercio de la población norcoreana (7).

Picasso : Masacre en Corea.



Pablo Picasso, en su cuadro Masacre en Corea (1951) describió los asesinatos de civiles cometidos por la fuerza estadounidense en Shinchun, provincia de Hwanghae.

Un tercio de una población de unos 8-9 millones de personas es posiblemente el porcentaje más alto de muertos en una guerra.

Por ejemplo en la segunda guerra mundial Inglaterra solo perdió 0.94% , Francia 1.35%, China 1.89% y los Estados Unidos 0.32% (8).

El responsable directo de los bombardeos fue el jefe del Strategic Air Command, el General Curtis LeMay que desde el 10 de marzo al 15 de agosto de 1945 había bombardeado 63 ciudades japonesas con bombas incendiarias y matado a más de un millón de personas.

En esta guerra se utilizó masivamente el napalm cuyas primeras versiones ya se habían utilizado en los bombardeos de ciudades japonesas y cuyas versiones "mejoradas" se utilizaron posteriormente contra la

población vietnamita, y últimamente en su última versión (bombas de fósforo), contra la población iraquí (especialmente en Faluya) y más recientemente contra la libanesa, como ya denunciábamos en anteriores boletines y como un reciente comunicado del ministro israelí Jacob Edery acaba de confirmar (9).

Hubo que esperar a finales del siglo XX para que se reconociese en Estados Unidos que su ejército había asesinado a miles de civiles indefensos (10).

El General LeMay del ejército USA ha confirmado que *"78 ciudades y miles de pueblos fueron destruidos"* y que *"el 20% de la población de Corea del Norte fue exterminada en los 3 periodos de intensos bombardeos."* (11)

Hay además acusaciones de que Estados Unidos ha utilizado armas de guerra biológica contra Corea del Norte además de contra China y Cuba (12) (5).

La interferencia de los EEUU en la soberanía de Corea está considerada como uno de los mayores crímenes del siglo XX del que el pueblo coreano nunca ha llegado a recobrase (13).

Diez millones de familias coreanas siguen permanentemente separadas por una frontera de 150 millas en la Península.

Una reciente encuesta demuestra que el 80% de los surcoreanos están contra la actitud beligerante de los Estados Unidos contra sus hermanos del norte y las bases norteamericanas en su país.

Estados Unidos sigue en guerra con Corea del Norte ya que nunca firmó un tratado de paz. Durante la guerra fría en 1958 desplegó misiles nucleares en Corea del Sur e hizo ensayos de guerra atómica contra Corea del Norte y contra Rusia.

Regularmente hacen maniobras militares con el ejército surcoreano.

En 1998, los Estados Unidos simularon un ataque nuclear de gran alcance a Corea del Norte. Un general de los Marines declaró que Washington había planificado utilizar un ataque atómico "preventivo", derrocar al gobierno y reemplazarlo con un régimen fantoche (14).

Los Estados Unidos mantienen unos 37.000 soldados en 100 instalaciones y tienen el mayor campo de tiro de Asia donde utilizan municiones radiactivas todos los días, a pesar de la oposición de la población surcoreana.

Corea del Sur es el tercer comprador mundial de armamento a Estados Unidos.

¿Qué dice el gobierno de Corea?

Ha dicho que hicieron la prueba para demostrar su tecnología militar frente a las reiteradas amenazas del gobierno norteamericano. Según el ministro de relaciones exteriores *"el test ha sido llevado a cabo para proteger la soberanía y el derecho a la existencia del país frente al peligro creciente de guerra por parte de Estados Unidos"* (15).

¿Cuál ha sido la reacción de la ONU?

Adoptar sanciones contra Corea del Norte, resolución 1718, que impone además un cierto bloqueo naval del país.

Recordemos que esta decisión ha sido tomada por el impresentable Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas liderado por sus miembros permanentes: USA, Rusia, China, Francia, Inglaterra, es decir los miembros del "club nuclear" que se arrojan el derecho de poseer armas nucleares.

Estados Unidos lleva años ejerciendo un bloqueo económico contra Corea y está presionando para que las sanciones sean más duras.

Japón, ha impuesto ya un bloqueo comercial total a Corea del Norte (16).

El aumento del bloqueo comercial a un país ya de por sí empobrecido donde, según el Departamento de Agricultura de USA y el PAM (programa alimentario mundial), no se cubren las necesidades alimenticias desde 1983, está creando una situación peligrosa que puede desembocar en otra nueva guerra.

¿Qué implicaciones tiene el ensayo nuclear de Corea?

La prueba de Corea por lo menos era subterránea y debe añadirse a las más de 2000 que se han realizado. Debe contrastarse con el efecto de las más de 500 a cielo abierto realizadas impunemente por los países del club nuclear que nos han contaminando a todos para siempre y que deberían ser condenados por crímenes contra la humanidad.

¿Acusar a Corea es ilegal o no?

Este país ha entrado en el grupo de los que poseen armas nucleares (USA, Rusia, China, Francia, Inglaterra, India, Pakistán e Israel) ilegalmente según la surrealista legislación vigente.

Recordemos que en 1968 se elaboró Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT) y que hoy 188 naciones lo han firmado. Según el tratado sólo los países del club nuclear tienen derecho a tener armas atómicas y el resto no. Corea del Norte abandonó el tratado en 1993.

El Tratado no lo han firmado varios países que poseen demostradamente armas nucleares como India y Pakistán, que también han hecho pruebas nucleares. Tampoco lo ha firmado Israel que ha desarrollado su arsenal secretamente con la complicidad de Francia y de los EE.UU. y que posee cientos de ellas como ya hemos documentado anteriormente (17).

Pero esos países no molestan así que pueden desarrollar sus amenazas nucleares impunemente porque están dentro de la órbita de los intereses económicos de los poderosos.

¿Estados Unidos ha violado el Tratado de No proliferación Nuclear ?

En su nueva publicación estratégica (2001 Nuclear Posture Review), presentada al Congreso en enero 2002, los Estados Unidos han desarrollado una generación de nuevas armas atómicas y amenazado con atacar con armas nucleares a países que no las poseen con la excusa de actuar preventivamente. Estrategia a la que, dicho sea de paso, se han sumado otros miembros del club nuclear como Inglaterra y Francia.

Hemos documentado anteriormente el caso de la próxima guerra contra Irán que se utilizará para probar sus nuevas armas nucleares mini (18).

Los Estados Unidos también han violado recientemente el Tratado de No Proliferación Nuclear cuando firmaron el 2 de marzo 2006, una cooperación nuclear con India, con aplicaciones militares incluyendo la fabricación de plutonio (19).

El 29 de enero 2002, George W. Bush colocó oficialmente a Corea del Norte entre los denominados "países delincuentes" miembros del "eje del mal". Condoleezza Rice la incluyó después entre los 6 países "vanguardias de la tiranía" (20).

Se olvidó de que su propio ministro de defensa Donald Rumsfeld trabajó como miembro de la junta de dirección de la compañía energética suiza ABB que en el 2000, un año antes de ser nombrado ministro de defensa, vendió 2 reactores nucleares a Corea del Norte (21).

Este no es un caso aislado; también se hizo lo mismo con Irán como se demostró en el escándalo Irán-Contra y con Iraq cuando Saddam Hussein era aparentemente el aliado de EE.UU. (22).

Recientemente se ha sabido que incluso durante los años 2000 la compañía Halliburton dirigida hasta el 2001 por el vicepresidente de los Estados Unidos Dick Cheney estuvo vendiendo tecnología nuclear a Irán, incluyendo las famosas centrifugadoras que le permiten elaborar uranio enriquecido (es decir concentrado en U235) para las centrales nucleares (23).

El actual gobierno USA se ha negado a negociar con Corea del Norte desde 2001 como documenta Rodrigue Tremblay en un reciente artículo de Global Research (19) dando al traste con las precedentes negociaciones iniciadas por la administración Clinton, en 1994 en las que incluso el ex presidente Carter visitó el país ese año (24). Estas negociaciones efectivamente detuvieron el desarrollo del programa nuclear norcoreano durante 8 años según acuerdo firmado por el presidente Kim Jong-il.

“Corea del Norte accedió a deshacerse de sus peligrosas varillas de combustible nuclear gastado (lo cual se hizo a satisfacción de Estados Unidos en 2000, según el sitio web del Departamento de Estado), y ambas partes se comprometieron a trabajar por una normalización de las relaciones” Pero a pesar de ello Estados Unidos no cumplió sus compromisos inventando excusas y acusaciones falsas.

La situación siguió deteriorándose. *“En agosto de 1998 Estados Unidos anunció al mundo en el tono más grave que Corea del Norte había disparado un misil de prueba contra Japón, una noticia que amenazaba con hacer que el Acuerdo de 1994 se rompiera en pedazos” (25).* Era mentira; el misil resultó ser el lanzamiento de un satélite, coincidiendo con el 50º aniversario del país, con música que encima no funcionó.

Con la administración Bush, el secretario de Estado Colin Powell rechazó la oferta de coexistencia pacífica hecha por Corea del Norte diciendo: *«No firmaremos ningún tratado de paz, de pacto de no-agresión o cosas de esta naturaleza», (26).*

Y en el 2002 Estados Unidos derogó el acuerdo, acusó a Corea de haberlo violado sin presentar ninguna prueba. Corea del Norte expulsó a los inspectores de la AIEA y reinició entonces su programa nuclear (27).

En los años siguientes Estados Unidos inició diversas medidas de bloqueo unilateral, pero presionando para que otros países también lo aplicasen, cuyo objetivo era debilitar al país y provocar un cambio de régimen, no perdiendo ocasión para demonizar al actual presentándolo como un peligro atómico.

La amenaza atómica de corea del norte es una payasada.

Hay que recordar que ya en 1993 el presidente Clinton durante una visita a Corea del Sur reconoció que *“sería inútil que Corea del Norte desarrollara armas nucleares, porque si alguna vez las usaran sería el fin de su país”.* (28)

Además las armas nucleares de Corea como reconocen incluso algunos analistas estadounidenses *“no son ofensivas. Todos saben que lanzar ojivas sobre Estados Unidos provocaría su propia destrucción. Por esta razón es absolutamente imposible que estas armas representen una amenaza para Estados Unidos” (29).*

El experto en Corea del Norte, Bruce Cumings, escribió 3 días después de que se realizase la prueba nuclear: *“Corea del Norte no está cometiendo un suicidio atacando a Corea del Sur o a Japón con bombas nucleares. Sabe que perdería. Su orientación fundamental es ponerse a cubierto para su defensa» (30).*

¿Por qué no se ha atacado antes a Corea? cuando desde hace años sabemos que desarrolla su programa nuclear y desde el 2002 está en la agenda oficial de los “países delincuentes”.

¿Por qué no se le ha atacado antes?, mientras que sí se ha atacado a países que demostradamente no tenían armas nucleares como Afganistán o Iraq.

Respuesta de sentido común: Porque no tiene petróleo y no es un objetivo rentable.

Paul Wolfowitz, secretario adjunto de Defensa de Estados Unidos, lo dijo cínicamente en Singapur a finales de mayo del 2003: «*La diferencia más importante entre Corea del Norte e Iraq es que Iraq nada en un mar de petróleo*» (31). Esto puede extenderse a Irán añadiéndole el gas.

Pero aunque carece de petróleo y gas tiene un recurso importante : la magnesita, , utilizada en la industria del acero; junto con China es el principal productor mundial. (25). Pero fundamentalmente Corea del Norte tiene algo que sí es interesante para la política imperial: su situación geoestratégica con relación a Rusia y a China.

Redimensionar el problema.

En 2003 justo antes de la 2ª guerra contra Iraq una encuesta del Times preguntaba :

"¿Quien plantea realmente un peligro para la paz mundial: Iraq, Corea del Norte o los Estados Unidos?".

El resultado final fue:

Corea del Norte: 6.7%, Iraq 6.3%, los Estados Unidos 86.9%... (32)

Corea del Norte tiene un presupuesto militar anual que es aproximadamente el 1% del de Estados-Unidos y está rodeada de bases militares norteamericanas con armamento nuclear (33).

Recordemos que el club nuclear (USA, Rusia, China, Francia, Inglaterra) posee la capacidad para destruir miles de veces la totalidad de la vida en la tierra y convertirla en un planeta estéril apto como máximo para que sobrevivan las cucarachas (que son los seres vivos más resistentes a la radiactividad).

La "amenaza" que representa Corea del Norte es solo un fraude más. Está ligada a la campaña de invención de enemigos que justifiquen la proliferación del complejo militar-industrial y los crecientes presupuestos de defensa en contra de la propia población norteamericana.

Afortunadamente solo el 5 % de los norteamericanos están a favor de un conflicto militar con Corea del Norte. (19)

La "amenaza" de Corea del Norte para nuestra seguridad debería ser objeto de una epidemia internacional de risa.

Mapa 2005 de instalaciones nucleares y bases en las dos coreas. (27).

Fuentes: United States Department of Agriculture, Foreign Agriculture Service, Production Estimates and Crop Assessment Division (USDA-FAS-PECAD); United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA); Reliefweb (www.reliefweb.int/w/rwb.nsf); Programa Alimentario Mundial (PAM) 2002; *The Military Balance 2005-2006*, The International Institute for Strategic Studies, Oxford University Press; Rodney W. Jones y Mark G. McDonough, *Tracking Nuclear Proliferation: A Guide in Maps and Charts*, Carnegie Endowment for International Peace, 1998.



Fortalezas y debilidades de las dos Coreas

■ **Notas y referencias citadas:**

- 1-Gregory Elich "Why Bush is seeking Confrontation with North Korea" . Global Research. October 29, 2006
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=ELI20061029&articleId=3619>

- 2- www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2792.htm
- 3 - Ver documentación amplia sobre el tema en boletines anteriores 85 y 86 que demuestra que lanzar dos bombas atómicas no era necesario para acabar la guerra.
- 4- William Stueck, "Korean War", The Oxford Companion to United States History, edición 2001, p.423.
- 5-William Blum "El estado agresor". La esfera de los libros, status ediciones. Madrid 2003.
- 6-William Blum, Killing Hop: US Military & CIA Interventions Since World War II (2004), chapter 5
- 7 - entre 1.500.000 y 3.800.000 chinos y norcoreanos
- 8- Nota editorial de Michel Chossudovsky, el 12 de Octubre 2006 en Global Research al artículo de Briam Willson.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=WIL20061012&articleId=3464>
- 9- Israel admits using phosphorus bombs during war in Lebanon. Meron Rappaport, Haaretz Correspondent
www.uruknet.info?p=27643
www.haaretz.com/hasen/spages/777549.html
- 10 -Washington Post 30 de septiembre 1999, 14 de Octubre 99, 29 diciembre 99, citados en W. Blum "El estado agresor." Op. cit.
- 11- Nota editorial de Michel Chossudovsky, el 12 de Octubre 2006 en Global Research al artículo de Briam Willson.
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=WIL20061012&articleId=3464>
- 12- Brian S. Willson. "Korea and the "Axis of Evil". October 12, 2006
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=WIL20061012&articleId=3464>
- 13- "United States Government War Crimes," Spring 2002 - issue # 1 of Global Outlook).
- 14- Stephen Gowans. Corée du Nord et USA: qui menace qui ?
<http://www.michelcollon.info>
<http://www.gowans.blogspot.com/2006/10/north-koreas-nuclear-test.html>
- 15-.A propos du test nucléaire de la Corée du Nord
http://www.korea-is-one.org/article.php3?id_article=2693
- 16- Gregory Elich "Why Bush is seeking Confrontation with North Korea" . Global Research. October 29, 2006
<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=ELI20061029&articleId=3619>
- 17-Ver boletines 41, 101, 117.
- 18- Ver boletín nº 125.
- 19- Rodrigue Tremblay. "The Nuclear Arms Race and National Sovereignty" Octubre 22, 2006.
www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=20061022&articleId=3556
- 20 - Ver boletín nº 68.
- 21- Daniel Estulín "La verdadera historia del club de Bilderberg" Ed. Planeta. Col. Bronce. Barcelona 2005.
- 22- ver boletín nº 122.
- 23-Ver al respecto:
- Nuestro boletín nº 92 donde ya lo denunciarnos hace más de un año.
 - "Halliburton Secretly Doing Business With Key Member of Iran's Nuclear Team" Global Research.ca, August 5, 2005
 - <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=LEO20050805&articleId=806>
- Ver también artículos más recientes:
- Jason Leopold "Acusan a Halliburton de vender tecnología nuclear a Irán " Red voltaire. 5 de octubre de 2006.
 - http://www.projectcensored.org/censored_2007/index.htm#1
- 24- Ramzy Baroud "Nuclear Dual Standards". www.uruknet.info?p=27710
- 25 - Peter Scowen "El libro negro de América", el antiamericanismo y la política exterior de EE.UU.; Ediciones B, S.A. Barcelona 2003.
- 26- <http://www.gowans.blogspot.com/2006/10/north-koreas-nuclear-test.html>
- 27-Atlas de Le Monde Diplomatique, 2006 pagna 185-186.
- 28- New York Times 21 de marzo, 1999.
- 29- Salid Charara "Después de Bagdad Teherán" Le Monde Diplomatique. Enero 2005.
- 30- New York Times 12 de octubre.
- 31- China holds talks with N Korea. Saturday 19 Febrero 2005 3:02 PM GMT
- 32- Time European edition online: <http://www.time.com/time/europe/gdml/peace2003.html>
- 33- <http://www.gowans.blogspot.com/2006/10/north-koreas-nuclear-test.html>